

תת"ע 6746/09/16 - מדינת ישראל נגד נמר שאמי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

14 יוני 2018

תת"ע 6746-09-16 מדינת ישראל נ' שאמי

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי

1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד אייל עמאר

המאשימה

נגד

1 נמר שאמי

הנאשמים

באמצעות עו"ד מחמוד שאמי

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע ביום 29.6.03, וחלפו למעלה מ - 6 חודשים מיום פקיעתו.

2. בהתאם לעובדות כתב האישום, ביום 25.8.16, בסמוך לשעה 2:32, נהג הנאשם ברכב פרטי, תוצרת "שברולט", מ.ר. 8958032, כשרישיון הנהיגה שלו פקע למעלה מ - 13 שנה.

3. ב"כ המאשימה עתרה לעונש מאסר על תנאי, לתקופה ארוכה ומרתיעה, פסילה לתקופה ארוכה, פסילה על תנאי וקנס.

לטענת המאשימה, עבירה של רישיון נהיגה שפקע למעלה מ - 13 שנה, לצד עבר תעבורתי מכביד - הנאשם, צוין, נוהג משנת '93 ולחובתו 17 הרשעות, האחרונה משנת 2015 - מחייבת ענישה מחמירה. לעניין מתחם הענישה הפנתה המאשימה לפסיקה בה הוטלו 45 ימי מאסר, לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה בן 5 חודשים ל - 3 שנים, ופסילה בת 24 חודשים. מאחר שהנאשם הוציא רישיון, לא התבקש מאסר.

4. ההגנה עתרה להסתפק בפסילה קצרה ובפסילה על תנאי. לעניין הקנס, הותרה לשיקול דעת בית המשפט. הוטעם כי הנאשם הודה בעבירה והסיר את המחדל, בהוציאו רישיון נהיגה, וכן נפסל לתקופה ארוכה, בת 10 חודשים, בגין עבירה דומה. כן הוטעם כי חלף זמן רב מאז בוצעה העבירה האחרונה (ספטמבר 2015).

צוין כי הנאשם עובד עם קבלן אחר וזקוק לרישיון הנהיגה לצורך ניידות.

חומרת העבירה והערך החברתי שנפגע

5. עבירה של נהיגה, כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור, על פי הפסיקה, דומה בחומרתה ובאופיה לעבירה

של נהיגה ללא רשיון נהיגה מעולם, נוכח המסוכנות והסיכון הכרוכים בה. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק (ראה תת"ע (ת"א) 908-05-11 **מדינת ישראל נ' רג'ואן**, (מיום 23.1.12), פל' (רמ') 165/07 **מדינת ישראל נ' סולטן** (מיום 9.7.09)).

6. כן ראה דברי כב' השופט מרדכי כדורי **בתתע (י-ם) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עצא (להלן - עניין פריג')**:

"עבירה של נהיגה לאחר שתוקף רישיון הנהיגה פקע, כשהיא לעצמה, אינה בעלת חומרה יתרה. כך, כאשר רישיון הנהיגה פקע בפרק זמן של עד 6 חודשים קודם לאירוע העבירה הינה מסוג ברירת משפט בלבד, בה הנהג אינו נדרש להתייצב בביהמ"ש.

ברם, ככל שמתארך משך הזמן שחלף מאז פקיעת הרישיון ועד למועד הנהיגה הולך ומטשטש ההבדל בין נהיגה בזמן פקיעה לבין נהיגה בהעדר רישיון נהיגה. נהג אשר אינו מורשה לנהוג זמן רב נדרש לנקוט מספר פעולות לשם חידוש רישיונו, ובכלל זאת בחינה של כישורי הנהיגה שלו." (הדגשה שלי - א.ט.ג.).

מדיניות הענישה

7. בעפ"ת **11890-05-14 סולומון בליה נ' מדינת ישראל** (7.9.14) - שם פקע רישיונו של נהג כעשור, ביטלה כב' השופטת נ' אהד מאסר בן חודשיים, שהטיל בית משפט קמא (הערעור נסב נגד רכיב המאסר), והותירה את רכיבי הענישה האחרים, **מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, פסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים**, בציינה:

"בענייננו, אמרתי במספר רב של פסקי דין כי מקום שהעבירה המיוחסת לנאשם הינה נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ולעבירה זו לא נלווית עבירת תעבורה נוספת, הרי העונש הראוי הינו פסילה בפועל בלבד כשמשך תקופת הפסילה יקבע עפ"י עבר תעבורתי, משך התקופה בה לא היה לנאשם רישיון נהיגה תקף, ככל שהתקופה ארוכה יותר כך הפסילה בפועל תהא ארוכה יותר ונקבע כי התקופה הראויה הינה בין 3 ל-9 חודשי פסילה."

8. בעפ"ת **10343-09-10 אבו נ' מדינת ישראל** (13.10.10), הנאשם הורשע בבית משפט קמא בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, כשתוקף רישיון הנהיגה פקע למעלה מעשר שנים, כשבחלק מהתקופה היה פסול בשל עבירה של גרם מוות ברשלנות, והושתו **עליו קנס בסך 1,000 ₪, שנתיים פסילה, ומאסר מותנה של 3 חודשים במשך שנתיים**. בית המשפט המחוזי דחה בקשה להארכת מועד להגשת ערעור בציינו, היתר, כי אין סיכוי כלשהו לערעור.

9. בתת"ע **7257-02-17 מדינת ישראל נ' אמיתי עמוס**, הורשע נאשם, לאחר שנהג בשני אירועים שונים, בפער של כחודש וחצי ביניהם, כשרישיון הנהיגה שלו פקע, תקופה של כעשור, וללא פוליסת ביטוח תקפה. בהתייחסה למתחם הענישה בעבירת של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע תקופה ארוכה, קבעה כב' השופטת ע' יהב, כי זו כוללת פסילה בפועל של 3 חודשים ועד 24 חודשים מלווה ברכיבי ענישה נוספים ולעיתים אף ברכיב של מאסר על תנאי ועד מאסר אף לתקופה קצרה שיכול וירוצה בעבודות שירות. בשים לב לכך שהנאשם עושה מאמצים גדולים לשקם את חייו,

הושתו עליו קנס בסך 800 ₪, פסילה ל - 9 חודשים, פסילה על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים ומאסר מותנה של 5 חודשים למשך 3 שנים.

10. בתת"ע (פ"ת) 1124-08-12 מדינת ישראל נ' מיכלס, (מיום 2.9.12), הורשע נאשם בעבירות של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע מזה כעשור ובנהיגה בניגוד לכיוון בדרך חד סטרית. הנאשם ללא עבר דומה והסדיר רישיונו. כב' השופט א' אנושי ציין כי מתחם הענישה נע בין חודשיים ועד 8 חודשי פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס והטיל עונש שכלל קנס בסך 1,000 ₪, פסילה לתקופה של 60 יום ופסילה על תנאי לחודשיים למשך 3 שנים.

העונש הראוי לנאשם

11. עבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה, היא עבירה אשר חומרתה עולה ביחס לתקופה בה רישיון הנהיגה פקע. ככל שרישיון הנהיגה אינו בתוקף משך זמן ארוך יותר, ענייננו בעבירה חמורה יותר, שכן כושרו של הנהג לנהוג, על פי הפסיקה, מוטל בספק.

12. הנאשם, נוהג משנת '93, לחובתו 17 הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2015. לחובתו עבירות דומות. האחת, משנת 2014, בגינה הוטלה על הנאשם פסילה לתקופה של 10 חודשים, ופסילה על תנאי למשך 4 חודשים וקנס בסך 1,500 ₪. המאשימה ציינה לפני כי הפסילה המותנית הופעלה בתיק נוסף אחר בגין עבירה דומה, בו הוטלה על הנאשם בהעדרו פסילה לתקופה של 10 חודשים. בנוסף, לחובת הנאשם עבירה דומה משנת 2008 בגינה נדון לקנס בסך 800 ₪, פסילה לתקופה של 8 חודשים, פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך שנתיים. כן לחובתו הרשעות נוספות בגין רישיון רכב שפקע, רישיון נהיגה שפקע, נהיגה ללא חגורה ועוד.

עם זאת, הנאשם הודה בעבירה, הסדיר את רישיונו, לטענת בא כוחו נזקק לרישיונו לפרנסתו.

13. לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים וטיעוניהם, שקלתי את האינטרס הציבורי, עיינתי בפסיקה, נתתי דעתי לכך שמדובר בנאשם אשר הסדיר את רישיונו ונפסל בעבירה דומה למשך 10 חודשים, הגעתי למסקנה שאין מקום למצות עמו את הדין.

14. אשר על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני דנה את הנאשם ל-3 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים. לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.

2. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 7 חודשים.

כפי שעולה מכתב האישום, ועל פי הצהרת הנאשם הוא אינו מחזיק רישיון תקף להפקדה.

לפיכך, הפסילה בתיק זה בתוקף מהיום ותחושב מהיום בכפוף לסיום כל פסילה תקפה קודמת שטרם הסתיימה או

חושבה.

לתשובת לב הנאשם, חישוב הפסילה בפועל הינו במשרד הרישוי, וכל עוד לא דאג הנאשם לחישובה וקבלת רשיון נהיגה תקף הנהיגה אסורה עליו והוא עלול להיחשב כנוהג בזמן פסילה.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ₪.

הקנס ישולם תוך 90.

על הנאשם לפנות בשעות הקבלה למזכירות לשם קבלת שוברי התשלום.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, א' תמוז תשע"ח 14 יוני 2018, במעמד הנוכחים