

תת"ע 6739/12 - מדינת ישראל נגד חסאם שחادة

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 6739-12-14 מדינת ישראל נ' שחادة
תיק חיזוני: 61111153146

בפני כבוד הסגן נשיא יהושע צימרמן
מטעם מדינת ישראל
נגד חסאם שחادة
נאשמים

פסק דין

אני מזוכה את הנאשם מחלוקת הספק.

הנואשם הואשם בכך שבעת נהייתו ברכבת עבר על שטח הפרדה בנגד לתקנה 36(ב) לתקנות התעבורה. מטעם התביעה העידה השוטרת אשר ערכה את הודעת תשולם הקנס אשר הוגשה (ת/1) וערכה סקיצה במהלך עדותה בבית המשפט, וכן העיד הנואשם.

בתרשומתה (ת/1) מצינית השוטרת כי נסעה מכיוון כיכר צה"ל לכיוון קליל רח' דוד המלך והבחינה בנואשם כשהוא "מכיוון קליל בן סירה סופרמרקט ונוהג בנתיב השמאלי מבין ה 2 הנהג ביצע פנית פרסה... תור כד' שהוא מסתובב על מעבר חציה וטור כד' נושא על שטח הפרדה בניוי לצד הנדי לכיוון כיכר צה"ל".

בעדותה בבית המשפט ציינה השוטרת כי הנואשם "... בא מבן סירה הוא עלה על השטח הבניוי...כנראה שהוא יצא מבן סירה עלה לכיוון למעלה ואז הוא ירד את הנתיבים של שלמה המלך ועשה פרסה ". בסקיצה שערכה בעדותה בבית המשפט שרטטה העודה את מסלול נסיעתו של הנאשם. על פי הסקיצה, הנאשם ירד במסלול הימני ובנתיב הימני מבין שני הנתיבים שבמסלול, מכיוון כיכר צה"ל לכיוון מעבר החציה הסמוך לסופרמרקט, פנה פנית פרסה ועלה את העליה חזרה לכיוון כיכר צה"ל. תרשומתה (ת/1), עדותה, והסקיצה, אינם עומדים בקנה אחד ולא ניתן להבין מה היה מסלול נסיעתו של הנאשם. השוטרת גם שרטטה את הנאשם נושא בנתיבים הימניים, לפני פנית הפרסה ולאחריה, ואילו בתרשומתה ציינה כי נסע בנתיב השמאלי.

בתרשומתה ציינה השוטרת כי הנאשם "מסתובב על מעבר חציה וטור כד' קר נושא על שטח הפרדה בניוי...". בנגד לאמור בתרשומת השוטרת, הסקיצה אינה מתארת את הנאשם נושא על מעבר חציה.

עמוד 1

בנוסף לכך מהסקיצה עולה כי השטח בניו הינו בהמשכו של מעבר החזיה, ואם כך, כיצד הדבר מתישב עם האמרה בתרשומת כי תוך כדי הנסיעה על מעבר החזיה נסע הנאשם הבני. גם בהיבט זה, תיאור מסלול נסיעת הנאשם, הסקיצה והתרשומה (ת/1), אינם תואמים.

בנוסף לכך גם לא ברור מדוע נדרש הנאשם לחלוּף על פני שטח בניו מוגבה כאשר במקום מעבר חזיה המאפשר את פנית הפרסה, וזאת כאשר השוטרת בתרשומתה בזמן/arour מצינית כי הנאשם חלָף על פני מעבר החזיה.

לנายนם גירסה סדרה. הנאשם הכחיש את המיחס לו על אתר וחזר על גירושתו בבית המשפט.

לנווכח העדר הבהירות בדבר נסיבות(arour), ומסלול נסיעת הנאשם, לא ניתן לקבוע, למללה מכל ספק סביר, כי הנאשם עבר את העבירה המיחסת לו. הנאשם זכאי להונאות מספק זה ולכן אני מזכה את הנאשם מהעבירה המיחסת לו בכתב האישום.

ניתן היום, כ"ג ניסן תשע"ו, 01 Mai 2016, בנסיבות הצדדים.