



תת"ע 6736/01/16 - מרים חדד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 6736-01-16 מדינת ישראל נ' חדד מרים
תיק חיצוני: 90505234543

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת כרמית פאר גינת
מבקשת	מרים חדד
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

בעניין: בקשה לביטול פסק דין.

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקשת ביום 14.3.16 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשעה הנאשמת בעבירה של נהיגה במהירות מופרזת ונגזר עליה קנס בסך 900 ₪.
3. המבקשת טענה כי לא קיבלה לידיה הזימון לדיון. טענה כי לא היא נהגה ברכב בזמן ביצוע העבירה אלא בנה, עדן בן לסן. לפיכך, ביקשה להורות על ביטול פסק הדין והסבת הדוח על שמו של בנה.
4. המאשימה התנגדה לבקשה וטענה כי מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתה של המבקשת כפי שרשומה במשרד הפנים וחזר בציון "לא נדרש".
5. לאחר שעיינתי בבקשה ובאישור המסירה לא מצאתי לנכון להיעתר לבקשה.
6. משלוח הדוח באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמארה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 15/106 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).

עמוד 1



מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתה של המבקשת הרשומה במשרד הפנים, רח' בילינסון 62 בחיפה, וחזר בציון "לא נדרש". בנסיבות אלו, קמה חזקת המסירה כאשר המבקשת לא הפריכה החזקה ולמעשה כלל לא התייחסה לאישור המסירה בבקשה.

מעבר לכך לא מצאתי טענות הגנה אחרות המצדיקות את קבלת הבקשה ולא התרשמתי כי הותרת פסק הדין על כנו יגרום עיוות דין למבקשת. המבקשת אף לא צירפה לבקשתה תצהיר ערוך כדין מטעם בנה אשר נהג לטענתה ברכב במועד ביצוע העבירה, הגם שבתצהיר שהוגש פירט בנה של המבקשת את התאריכים בהם נהג לטענתו ברכב, ולא ציין את תאריך ביצוע העבירה בתיק דנן, 29.9.15.

7. לאור כל האמור, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ג' ניסן תשע"ו, 11 אפריל 2016, בהעדר הצדדים.