



תת"ע 666/11/14 - מדינת ישראל נגד יפת רפי

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 666-11-14 מדינת ישראל נ' יפת רפי

בפני	כבוד השופט דן סעדון
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	יפת רפי ע"י עו"ד אלי פישר

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין.

1. לנאשם נרשם דוח שעניינו הפרעה לתנועה בניגוד לתקנה 71 (1) לת"ת. במועד הדיון בתיק הציגה התובעת לבית המשפט אישור מסירה לנאשם. משלא התייצב הנאשם לדיון - נשפט בהיעדרו. כעת טוען הנאשם כי לא ידע על הדיון, לא זומן אליו ואינו יודע מה הקשר בינו לעבירה המיוחסת לו. התביעה מתנגדת לבקשה בנימוק כי הוצג לבית המשפט אישור מסירה כדיון.

דין

2. בקשת הנאשם, המיוצג על ידי עו"ד, כוללת טענות עובדתיות שונות ללא תצהיר המאמת את טענות אלה, המשמשות יסוד לבקשה. הכלל בבקשות מעין אלה הוא כי "ש. [על המבקש להעלות בכתב, במסגרת בקשתו לביטול פסק-דין, את מכלול טענותיו, כולל אסמכתאות להן ותצהיר מטעמו התומך בבקשתו ככל שהדבר נדרש" (רע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל, פ"ד נ"ז(6) 793). לטעמי די בכך שאף לא טענה אחת מטענות הנאשם גובתה בתצהיר כדי לדחות את הבקשה.

3. יתרה מזו, לדידי אין סתירה הכרחית בין טענת הנאשם לפיה לא ידע על הדיון לבין המסקנה המשפטית לפיה הוזמן כדיון. המדובר בעבירה מסוג ברירת משפט. תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי קובעת כי הכלל במקרים אלה הוא לראות את ההזמנה כמי שנמסרה כדיון לנאשם לאחר חלוף 15 יום ממועד המשלוח "זולת אם הוכיח הנמען שלא קיבל את ההודעה או את ההזמנה מסיבות שאינן תלויות בו ולא עקב הימנעותו מלקבלן". במקרה זה, טענת הנאשם כי לא ידע על ההזמנה ועל הדיון - ממנה משתמע כי לא קיבל את ההודעה - לא גובתה בתצהיר ועל כן לא ניתן לראות בו כמי שהוכיח שלא קיבל את ההודעה בכלל או מסיבות שאינן תלויות בו. גם טענת הנאשם לפיה אינו יודע מה הקשר בינו לעבירה המיוחסת לו היא טענה בעלמא. לא ניתן להבין ממנה מהו קו ההגנה של הנאשם: האם ניתן להבין



מהטענה, למשל, כי הנאשם כופר בהיותו בעלי הרכב בו בוצעה העבירה? ; האם ניתן להבין ממנה כי אינו כופר בהיותו בעלי הרכב אלא כופר רק בביצוע העבירה במקום ובזמן האמורים בכתב האישום? מטיעונו הסתום והמעורפל של הנאשם לא ניתן לדלות מידע ביחס לשאלות אלה ומכאן שלא ניתן לקבוע מהו, ולו באופן כללי, קו ההגנה של הנאשם. בהתאם, לא ניתן גם לקבוע על סמך טענה סתמית זו שמעלה הנאשם, כי אי ביטול הכרעת הדין יסב לו עיוות דין.

די באמור כדי לדחות בקשה זו.

ניתנה היום, י' כסלו תשע"ו, 22 נובמבר 2015, בהעדר
הצדדים.