



תת"ע 6641/01/14 - מדינת ישראל נגד איתן תורג'מן

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה	
תת"ע 6641-01-14 מדינת ישראל נ' תורג'מן	20 דצמבר 2015
כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	איתן תורג'מן

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד גב' דקלה שגיא

ב"כ הנאשם - עו"ד משה קלברינו (מטעם הסנגוריה הציבורית)

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע ע"פ הודאתו בעבירה של נהיגה בשכרות, עבירה מיום 27.04.13.

המאשימה עתרה להטלת מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס שיהלמו את חומרת העבירה. הפנתה לעברו הפלילי והתעבורתי של הנאשם הכולל 84 הרשעות קודמות לרבות הרשעה בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים משנת 2011. כן הפנתה לעברו הפלילי של הנאשם. בנוסף עתרה להפעלת פסילה ומאסר מותנים למשך 5 חודשים באופן מצטבר, והיום חזרה בה מבקשתה להפעלת המאסר המותנה.

ב"כ הנאשם הפנה לנסיבותיו האישיות הקשות של הנאשם כעולה מתסקיר שירות המבחן, לעובדה שהנאשם הפנים את חומרת העבירה ומודע לקיומה של בעיית התמכרות ומוכן להשתלב בהליך טיפולי ולעבור שיקום. בנסיבות אלו עתר להארכת המאסר המותנה כפי המלצת שירות המבחן והעמדת הנאשם במבחן. הפנה לפסיקה רלוונטית.

הנאשם עצמו ציין כי הוא מודע לחומרת מעשיו ולוקח אחריות. פירט נסיבותיו האישיות הקשות בין היתר היותו אבא ל-4 ילדים, מצבו הנפשי הרעוע, ומצבו הכלכלי הקשה. ציין כי כעת השתנה ופניו לדרך חדשה.



בתסקיר שירות המבחן פורטו נסיבותיו האישיות המורכבות. הנאשם הביע בפני שירות המבחן נכונות להשתלב בהליך טיפולי במטרה להמשיך את בהליכי השיקום. נוכח נסיבותיו האישיות, התמכרותו בעבר, והרשעותיו הרבות, שירות המבחן התרשם כי קיימת סכנה להישנות התנהגות דומה. עם זאת, שירות המבחן מעריך כי שילובו בהליך טיפולי עשוי לצמצם סיכון זה. על כן הומלץ על הארכת המאסר המותנה התלוי והעומד נגדו והטלת צו מבחן למשך 18 חודשים לצד עונש פסילה משמעותי. במהלך תקופת דחיית הדיון נערכו לנאשם בדיקות שתן אקראיות שתוצאתן העידה על שימוש בסם, ובהתאם שירות המבחן שלל את התאמתו לריצוי עבודות לתועלת הציבור אך לא חזר בו מהמלצתו להעמיד את הנאשם במבחן.

מחוות דעת הממונה על עבודות השירות עולה כי הנאשם אינו מתאים לריצוי עונש מאסר בדרך זו, זאת לאור תפקוד בלתי תקין בביצוע עבודות שירות בעברו הרחוק (שנת 2005). בהקשר זה ייאמר כי נוכח שימושו הנוכחי של הנאשם בסמים לא ניתן לשלבו בעבודות שירות.

הנאשם נוהג משנת 1993 לחובתו 84 הרשעות קודמות, בין היתר הורשע בעבירות של טלפון, חגורה, סטייה מנתיב, אי ציות להוראות שוטר, מהירות ועוד. כן הורשע בשנת 2011 בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים. יצוין כי מדובר בעבר מכביד ביותר.

לנאשם עבר פלילי הכולל 15 הרשעות קודמות, בין היתר הורשע בעבירות של גניבה, פריצה, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, הפרת הוראה חוקית, איומים, תקיפה סתם ועוד. הנאשם אף ריצה בעברו מאסר בפועל.

הנאשם הורשע בעבירה חמורה של נהיגה בשכרות, עבירה שיש בה כדי ללמד על מסוכנות של הנאשם לציבור המשתמשים בדרך. כמו כן, יש בביצוע העבירה כדי ללמד על הלך נפש של פזיזות אצל הנאשם.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, הערך החברתי עליו יש להגן (הגנה על ציבור המשתמשים בדרך), נסיבות ביצוע העבירה ובפרט העובדה שמדובר בשכרות ברמה גבוהה יחסית (515 מיקרוגרם) והפסיקה הנהוגה, אני סבור כי מתחם העונש ההולם צריך לכלול עונש של פסילה ממושכת שלא תפחת מ-24 חודשים (פסילת המינימום הקבועה בגין עבירה זו) ושלא תעלה על 32 חודשים וקנס משמעותי.

לחומרה אני מביא בחשבון עברו הפלילי והתעבורתי המכביד של הנאשם הכולל הרשעה קודמת בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

לקולה אני מביא בחשבון נסיבותיו האישיות של הנאשם כעולה מתסקיר שירות המבחן, הודאתו, הבעת החרטה והמלצות שירות המבחן.

בכל הנוגע לעתירת המאשימה למאסר בפועל, יש לציין כי זה אינו מתחייב על פי מתחם העונש ההולם כפי שנקבע ולא



תלוי ועומד כנגד הנאשם מאסר מותנה בר הפעלה.

בהקשר זה שקלתי אם לסטות ממתחם העונש ההולם לחומרה נוכח עברו התעבורתי המכביד, קיומה של הרשעה דומה והסיכון להישנות עבירות כפי התרשמות שרות המבחן, אך נוכח המלצתו של שרות המבחן וסיכויי השיקום, אני סבור כי יש לאפשר לנאשם הזדמנות נוספת. בהקשר זה, לא נעלמה מעיני העובדה שהנאשם חזר לעשות שימוש בסמים ויש לקוות כי העמדתו במבחן והפנייתו לטיפול ייעודי בתחום ההתמכרויות יביאו לשינוי ושיקום.

אשר לרכיב הפסילה אני סבור כי נוכח עברו התעבורתי המכביד יש להשית על הנאשם פסילה ברף הגבוה של המתחם תוך הפעלת הפסילה המותנית באופן מצטבר.

לאור כל האמור לעיל, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

אני מפעיל את ההתחייבות הכספית שהוטלה על הנאשם בתיק 7041-07-10 על סך 3,000 ₪. הנאשם ישלם את ההתחייבות ב-10 תשלומים שווים רצופים החל מתאריך 1.2.16.

נוכח מצבו הכלכלי הקשה והפעלת ההתחייבות אני מחליט להימנע מהטלת קנס.

אני פוסל את הנאשם מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 30 חודשים בפועל.

אני מפעיל את הפסילה המותנית שהוטלה על הנאשם בתיק מספר 7041-07-10 בבימה"ש לתעבורה בעכו בתאריך 14.07.11 למשך 5 חודשים במצטבר לפסילה שהוטלה בתיק זה.

סה"כ ירצה הנאשם 35 חודשי פסילה בפועל החל מיום 16.09.15 (מועד תחילת פסילתו עד תום ההליכים בתיק זה).

המזכירות תוציא לנאשם אישור הפקדה בהתאם.

אני פוסל את הנאשם מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ עבירה/ות שעליה/ן הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ויורשע בגינה.



אני גוזר על הנאשם עונש מאסר על תנאי לתקופה של 7 חודשים שלא יעבור בתוך 3 שנים עבירות של נהיגה בזמן פסילה ו/או נהיגה בשכרות ו/או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

אני מטיל על הנאשם צו מבחן לתקופה של 18 חודשים החל מהיום במסגרתו יהיה נתון בפיקוח שרות המבחן למבוגרים וישולב בהליך טיפולי בהתאם להוראות שרות המבחן למבוגרים.

מוסבר לנאשם כי ככל שלא יקיים את צו המבחן ולא ישתף פעולה עם שרות המבחן, רשאי בית המשפט לבטל את צו המבחן ולהטיל עליו עונש אחר בגין העבירה בה הורשע, לרבות מאסר בפועל.

המזכירות תעביר עותק מגזר הדין לשרות המבחן למבוגרים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן והודע היום ח' טבת תשע"ו, 20/12/2015 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא

הוקלד על ידי מירב כהן ויניאק