

תת"ע 6623/12/18 - מדינת ישראל נגד אימן יאג'י אימן יאג'י

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 18-12-6623 מדינת ישראל נ' אימן יאג'י
תיק חיזוני: 52115470925

בפני כבוד השופט לאה שלזינגר שמא
מआשימה מדינת ישראל
נגד אימן יאג'י אימן יאג'י
נאשם

החלטה

1. בפני בקשה הנאשם למחוק את כתב האישום מחמת התוישנות.

רקע

2. ביום 16.5.17 נרשם לנאשם דז"ח בגין עבירה של אי ציות לTIMEROR 206.

הנאשם הגיע ביום 5.7.17 בקשה להישפט בגין הדז"ח הנ"ל.

כתב האישום הוגש לב"י המש ביום 18.12.18.

טענות הצדדים

3. לטענת הנאשם, כתב האישום הוגש בחילוף לעלה משנה מיום הגשת הבקשה להישפט וע"כ לפי סעיף 225א(א) לחוק סדר הדין הפלילי לא ניתן להגיש כתב אישום בגין העבירה נשוא הדז"ח.

4. המआשימה בתגובהה הפנתה לסעיף 225א(ב) הקובלע, כי מי שבקש להישפט, לא תחול לגבי מגבלת הזמן שנקבעה בס"ק (א).

הדין

5. סעיף 225א(א) קובע כי: "בעירה שנה מיום ביצוע עבירתת קנס, לא יוגש עליה כתב אישום ולא תומצא בעניינה הודעת תשלום קנס לפי סעיף 228(ב); ..".

בהמשך הסעיף נקבע כי: "(ב) אין באמור בסעיף קטן (א) כדי למנוע הגשת כתב אישום נגד מי שביקש להישפט לפי סעיף 229, אף אם עברו המועדים הקבועים בסעיף קטן (א)".

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 2487/15 איל אבולפיה נ עירית רמת גן:

".. ככל, בעבירות ברירת משפט קלות יחסית, כדוגמת עבירות קנס, קבע המחוקק כי לא יוגש כתב אישום או הודעה על תשלום קנס בחלוף שנה ממועד ביצוען. זאת, בין היתר, כדי לאפשר לאזרוח להציג את הגנתו סמוך לכל הנitan לאיורע המיחס לו (בג"ץ 1618/97 סצ'י נ' עירית תל אביב-יפו, פ"ד נב(2) 542 (1989)). ואולם, סעיף 225א(ב) מוסיף וקובע, כי "אין באמור בסעיף קטן (א) כדי למנוע הגשת כתב אישום נגד מי שביקש להישפט לפי סעיף 229, אף אם עברו המועדים הקבועים בסעיף קטן (א)". לעומת זאת, מקום בו ביקש המבוקש להישפט, מגבלות הזמן אין חלה בעניינו.."

6. משכך אין מניעה להגשת כתב האישום במקרה דנן והבקשה נדחתה.

המציאות תשלח עותק החלטתי לצדים.

ניתנה היום, כ"ז אדר א' תשע"ט, 03 ממרץ 2019, בהעדר הצדדים.