



תת"ע 6611/09/22 - מדינת ישראל נגד איוב אבו עדרה

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 6611-09-22 מדינת ישראל נ' אבו עדרה
תיק חיצוני: 34216901214

בפני	כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	איוב אבו עדרה

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימון למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוט.ר.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לנטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשה מסוג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דיון בנוכחות הצדדים בבקשה מסוג זה הוא החריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולחליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה.

בפרשה זו שלח המבקש בקשה מפורטת יחד עם תצהיר המבהיר את עמדתו.

המדינה הגיבה בכתב ולא מצאתי הצדקה לקיים דיון בנוכחות הצדדים לאור הבהרת הצדדים את טיעוניהם בפירוט בכתב.



המבקש לא העלה טענה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון וגם לא הציג ראיות לכך שנגרם לו עיוות דין.

טעות לכאורה בתאריך הדיון אינה עילה או נימוק המצדיק את אי התייצבות המבקש לדיון אליו זומן באופן ידני עם זימון ברור בכתב.

נימוקי הבקשה אינם כוללים כל נימוק מהותי המראה כי העבירה לא בוצעה על ידי המבקש או כי נגרם לו עיוות דין מעצם הרשעתו או רף ענישתו.

במצב דברים זה, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ט"ו שבט תשפ"ג, 06 פברואר 2023, בהעדר הצדדים.