



תת"ע 658/07/16 - נסאר עבד אלבאסט נגד מדינת ישראל

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז פתח תקווה

תת"ע 658-07-16 מדינת ישראל נ' נסאר עבד אלבאסט
תיק חיצוני: 50210518846

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופט עמית בר
המבקש	נסאר עבד אלבאסט
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל
<u>החלטה</u>	

בפני בקשה לחישוב מניין ימי פסילה.

בתאריך 26.1.23 הוגשה בקשה, בה ביקש המבקש כי בית המשפט יקבע שהפסילה הסתיימה למרות שלא בוצעה הפקדה של רישיון הנהיגה.

לדבריו לא בוצעה הפקדת רישיון נהיגה, בשל כך שרישיונו לא היה בתוקף בגין חובות. לכן לבקשתו יש להתייחס אליו כאל מי שאינו צריך להפקיד רשיון נהיגה.

בתצהיר שצורף נכתב, כי המבקש הפקיד את רישיון הנהיגה בתיקים אחרים.

ב"כ המבקש אף צרף אישורי הפקדה מהתיקים אחרים בהם נדון הנאשם לעונשי פסילה.

יצוין כי לא נכתב במפורש בבקשה, הסיבה לכך שציין את העובדה שהפקיד את רישיון הנהיגה בתיקים אחרים והאם בשל כך מבקש להמנע מהפקדה.

דין והכרעה:

חובת הפקדת רישיון נהיגה, והקביעה כי הפסילה תחל רק מיום ההפקדה.

בסעיף 556 (א) לתקנות התעבורה נכתב כך, " **נפסל בעל רישיון נהיגה על ידי בית משפט מהחזיק ברישיונו, ימציא בעל הרישיון את רישיון הנהיגה שלו לאותו בית המשפט שהורה על פסילתו מיד לאחר שהודע לו על הפסילה** "



בסעיף 42 (ג) (1) לפקודת התעבורה נכתב כי, **בחישוב תקופת הפסילה לא יבוא במניין - התקופה שחלפה עד מסירת הרישיון לרשות שנקבעה לכך בתקנות ובדרך שנקבעה;**

החוק אינו מתיר לקבוע כי פסילה תחל ללא הפקדת רישיון נהיגה או תצהיר חלף.

חובת הפקדה - גם כאשר רישיון הנהיגה פקע או אבד.

בסעיף 557 (א) לתקנות התעבורה נכתב לצורך הפקדה כי, **"ימציא את רישונו כאמור בחלק זה אף אם רישונו אינו בר-תוקף אותה שעה."**

בהמשך בסעיף (ב) נכתב כי ניתן להפקיד תצהיר במקרה בו הרישיון אבד.

לכן העובדה שהרישיון לא היה בתוקף אינו פוטר את הנאשם מהפקדת הרישיון.

חובת הפקדה בכל תיק ותיק.

מעבר לעניין זה, הרי ששהעובדה שרישיון הנהיגה הופקד בתיקים האחרים, גם הוא אינו מספיק לצורך חישוב הפסילה בתיק זה.

החוק והפסיקה קובעים כי יש לבצע "הפקדת רישיון נהיגה" בכל תיק ותיק בנפרד.

לכן ככל והרישיון מופקד בתיק אחד ועל המבקש נגזרה תקופת פסילה נוספת, על המבקש להמציא את הרישיון פעם נוספת לרשות וזאת על ידי המצאת אישור על ההמצאה הקודמת שנתנה לו הרשות שלה המציא את הרישיון. מרוץ תקופת הפסילה הנוספת לא יתחיל לפני שהמציא את האישור כאמור.

מתוך רע"פ 6928/18 ליאור כלפון נגד מדינת ישראל ע"י כבוד השופט י' אלרון:

מעבר לדרוש אוסיף כי תקנות התעבורה (תיקון מס' 6), התשע"א-2011 הבהירו את המצב המשפטי בעניין שלפניי, כך שנוספה תקנה 557(ה) הקובעת כדלקמן:

"המציא בעל הרישיון את הרישיון לרשות לפי חלק זה, וחלה עליו, בשל פסילה אחרת, חובה להמציאו פעם נוספת לרשות לפי חלק זה, ימציא לה אישור על ההמצאה הקודמת, שנתנה לו הרשות שלה המציא את הרישיון, ומירוצ תקופת הפסילה הנוספת לא יתחיל לפני שהמציא את האישור כאמור."

בדברי ההסבר לתקנות התעבורה (תיקון מס' 6), התשע"א-2011, כפי שהוגשו לעיון ועדת הכלכלה ביום 27.2.2011, מבהיר מחוקק המשנה את כוונתו כדלקמן:

"מוצע לקבוע כי מקום בו הוטלה על נהג פסילת רישיון, ורישיונו כבר מופקד באותה העת, יפקיד לצורך הפסילה החדשה, אישור ההפקדה הקודמת, זאת על מנת שיהיה מעשה פעיל מצידו של הנהג, של ריצוי הפסילה, וחישוב תקופת הפסילה לא יתחיל לפני מועד הפקדה זו."



כאמור בדברי ההסבר, הגיונה ותכליתה של תקנה זו בצידה - חיוב מעשה אקטיבי-פורמלי של הנהג לשם תחילת תקופת הפסילה, וזאת בדרך של הפקדת רשיון או אישור הפקדה במקרה של הפקדה בהליך קודם.

כאמור, על המבקש לפעול על פי החוק ולבצע הפקדה נפרדת בכל תיק ותיק - וגם בתיק זה.

ככל ולא בוצעה הפקדה עד עתה, יבצע המבקש את הפקדת רישיון הנהיגה או תצהיר לאלתר.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, ד' שבט תשפ"ג, 26 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.