



תת"ע 6501/01/15 - מדינת ישראל נגד מובארכ סלאמה

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

20 ינואר 2016

תת"ע 6501-01-15 מדינת ישראל נ' סלאמה מובארכ

לפני כבוד השופט טל אוסטפלד נאוי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם מובארכ סלאמה

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד הדס קץ

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לנאשם ניתנה הודעת תשלום קנס, לפיה לא ציית לאור אדום ברמזור בכיוון נסיעתו, לא עצר את רכבו לפני קו העצירה ונכנס לצומת בניגוד לאור האדום שדלק ברמזור, בניגוד לתקנה 22 (א) לתקנות התעבורה.

הנאשם ביקש להישפט וכפר במיוחס לו. בית המשפט שמע את הראיות.

מטעם המאשימה העידו:

עת/1 רס"מ צוקר יהודה, ערך את הודעת תשלום הקנס (ת/1) ומזכר (ת/2).

העד ציין במסמכים שערך והעיד בבית המשפט, כי ביום 18.09.14 בשעה 21:13, ישב במושב שלצד הנהג בניידת המשטרה, יחד עם עת/2 כאשר נסעו בצומת הרחובות סלנט ואחד העם בפתח תקווה מכיוון מזרח למערב. העד הביט לעבר הרמזור לכיוון צפון והבחין באור הירוק הדולק בו. בעת שהאור ברמזור התחלף לאדום, הבחין באוטובוס, בו נהג הנאשם, חוצה את הצומת מדרום לצפון בנסיעה רצופה. העד ציין, כי הצומת היה מואר היטב, הראות טובה והרמזורים היו תקינים. עוד ציין, כי שמר על קשר עין רצוף עם האוטובוס מרגע ביצוע העבירה ועד שנעצר. העד המשיך וציין את דברי הנאשם מיד לאחר ביצוע העבירה: "עברתי בצהוב קצת רחמנות".



העד העיד כי בשגגה לא ציין בת/1 את התאריך והשעה, ולכן רשם על כך עוד באותו היום מזכר (ת/2), בו ציין את מועד ושעת ביצוע העבירה.

בחקירתו הנגדית חזר והעיד כי מהמקום בו עמד, ניתן היה לראות את הצומת ואת הרמזור באופן ברור, וכי שמר על קשר עין עם האוטובוס מרגע שחצה את קו הצומת. העד הוסיף כי גם מדבריו של הנאשם עצמו בעת קבלת טופס הודעת תשלום הקנס עולה כי הנאשם מודה של חצה את הצומת כאשר דלק האור הירוק ברמזור אלא האור הצהוב.

עת/2 ראובן ציון, ערך מזכר (ת/3).

העד ציין והעיד כי ביום 18.09.14, במהלך משמרת, נהג בניידת ביחד עם עת/1 בצומת הרחובות אחד העם וסלנט מכיוון מזרח למערב והביט אל הרמזור לכיוון צפון שדלק בו האור הירוק. בעת שהאור ברמזור התחלף לאדום, הפנה מבטו לכיוון דרום והבחין באוטובוס בו נהג הנאשם, כשהיה לפני קו העצירה והמשיך בנסיעה רצופה מבלי לציית לאור האדום ברמזור. העד נסע אחרי האוטובוס תוך ששמר על קשר עין רצוף עמו מרגע ביצוע העבירה וכרז לנאשם לעצור. העד ציין, כי הרמזורים בצומת פעלו כסדרם והצומת מואר. דברי הנאשם היו "נסעתי באור צהוב אני מבקש קצת רחמנות".

בחקירתו הנגדית דחה העד את טענות הנאשם כי היה הרכב השלישי בצומת ודיברת בטלפון הנייד בעת שהנאשם נעצר. לדבריו, הניידת עמדה ראשונה בצומת.

הנאשם, שבחר להעיד, העיד כי הוא מכיר את המקום והרמזורים בו היטב, נוסע במקום כ-15 פעמים ביום לפחות, ולדבריו הרמזורים במקום "מתחלפים מהר". לטענתו, חצה את קו העצירה בצומת באור ירוק מלא, נסע כ-400 מטר נוספים עד שהגיע למרכז העיר והוריד נוסעים, אז נעצר על ידי השוטרים. לשיטתו, ניידת המשטרה לא הייתה הראשונה בצומת, אלא עמדה שניה או שלישית אחרי רכבים נוספים והשוטרים לא היו בקשר עין עמו. לטענת הנאשם, הוא לא אמר לשוטרים שעבר את הצומת באור צהוב, ודבריו לשוטרים בקבלת הודעת תשלום הקנס היו "מרחמנות, אני עברתי בירוק", לכן סרב לחתום על ההודעה (ת/1).

בחקירתו הנגדית, נשאל הנאשם מדוע ביקש רחמנות אם לא ביצע את העבירה והשיב, כי ביקש רחמנות משום שעבר בירוק ולא באדום.

ב"כ המאשימה טען כי עדי התביעה העידו באופן אמין כי ראו את הנאשם חוצה את הצומת באור אדום, ולא התגלו סתירות בעדויותיהם. מנגד, טען, דבריו של הנאשם בבית המשפט סותרים את הדברים שמסר לשוטרים בעת רישום הודעת תשלום הקנס. לפיכך, ביקש לקבל את גרסת עדי התביעה ולהרשיע את הנאשם.

הנאשם כפר בביצוע העבירה, טען כי העדים אינם אמינים וביקש לזכותו מן האישום.

דין

עדי התביעה ציינו במפורש בהודעת תשלום הקנס (ת/1) ובמזכר (ת/3), כי הבחינו באוטובוס בו נהג הנאשם חוצה את הצומת באור אדום, וכי הנאשם הודה בעת רישום הודעת תשלום הקנס היו כי עבר את הצומת כאשר האור הצהוב דלק



ברמזור. עדויותיהם בבית המשפט היו סדורות, הותירו רושם מהימן ולא נסתרו.

מנגד, גרסתו של הנאשם, שאינה מתיישבת עם גרסת עדי התביעה, אינה עקבית:

דברי הנאשם בקבלת הודעת תשלום הקנס (ת/1) היו **"עברתי בצהוב קצת רחמנות"** (ת/1, דברי הנהג).

בבית המשפט, טען הנאשם כי כלל לא דיבר עם העד התביעה, ובהמשך שינה שוב גרסתו וטען כי כלל לא שוחח עימם והסביר כי ביקש רחמנות משום שלא עבר באדום. וכך העיד: **"ש. אני בכלל לא דברתי אתכם. אני בקשתי רחמנות על זה שאני לא עברתי באדום."** (עמ' 4 לפרוטוקול, שורה 8).

בהמשך עדותו בבית המשפט, אישר הנאשם כי דיבר עם עדי התביעה, אך לדבריו אמר להם: **"רחמנות, אני עברתי בירוק"** (עמ' 6 לפרוטוקול, שורה 1).

מצאתי לקבל את גרסת עדי התביעה ולדחות את גרסת הנאשם, אשר עומדת בסתירה לעדויות עדי התביעה ולגרסת הנאשם עצמו בעת רישום הודעת תשלום הקנס, לפיה עבר את הצומת באור צהוב.

סוף דבר

מכל האמור לעיל, לאחר ששמעתי את העדים, התרשמתי מעדויות עדי התביעה שלא נסתרו, מצאתי

י הנאשם עבר את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום ואני מרשיעה אותו בהתאם.

#2<

ניתנה והודעה היום י' שבט תשע"ו, 20/01/2016 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

משויתר הנאשם על זכותו לשלם את הקנס המקורי, ביקש להישפט ובית המשפט נחשף לעברו התעבורתי, אין בית המשפט כבול בגזר דינו לסכום הקנס המקורי.

עמוד 3



דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1000 ₪ .

הקנס ישולם תוך 60 יום מהיום.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י' שבט תשע"ו, 20/01/2016 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי , שופטת

הוקלדעלידיסיגלקדוש