

## תת"ע 6489/12 - סבית הייתם נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 6489-12-18 מדינת ישראל נ' סבית הייתם  
תיק חיזוני: 11115092279

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	סבית הייתם
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

### החלטה

- לפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבקש ביום 1.1.19 (להלן: "**פסק דין**").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהייה בנסיבות העולה על המותר ונגזר עליו קנס בסך 1,000 נק.
- ה המבקש טعن כי הגיע בקשה להיישפט ולא קיבל זימון לדין ידיו. טען כי העתיק את מקום מגוריו מנצחת למלות תרשicha בחודש ספטמבר 2018 וכי הכתובת עודכנה במשרד הפנים. טען כי הזימון לדין נשלח לכתחומו הישנה ولكن חזר בציגון "לא נדרש". צירף הדף הראשון מהascus המכר וצילום תעודה זהות וספח. טען כי נודע לו אודות גזר הדין רק בעת פנייתו למשרד הרישוי לצורך חידוש רישוי הנהיגה. טען כי נפלו כשלים ראיתיים בדו"ח, ובין היתר טען שהשוטר לא רשם מאזיה מרחק הבדיקה בעבירה, לא רשם מה מצב התנוועה בעת האכיפה ולא הראה למבקש את המהירות הנטענת על ידו. טען כי יש בידו להוכיח חפותו וכי הורתת פסק הדין על כנו תגרום לו עייפות דין וביקש לקבל יומו בבית המשפט.
- ב"כ המשיבה התנגדה לבקשתו וטענה כי המבקש זמן כדין מכתבתו הרשומה. טענה כי בהתאם לתקנה 44א לתקס"פ חזקת המסירה עומדת בעינה. לאור האמור ביקשה לדוחות הבקשה על הסוף.
- לאחר ששאלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.

6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדיון בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו לדין או גרים מתוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדיון על כנו (ראו בندון: רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאנטי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. משלוח הזמןה באמצעות דואר רשום מקיים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לענין זה רע"פ 14/8626 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 15/106 קרב נ' מ"י, 20.1.15).

8.16.10.18 מאישור המסירה עולה כי הזימון לדין נשלח בכתב סתוונית 3/20 בנצח עילית בתאריך 16.10.18 וחזר בצוין "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד - 1974, מדובר במקרה דין גם ללא חתימה על אישור המסירה. לטענת המבוקש העתיק את כתבת מגוריו למעלות תרשicia בתאריך 14.9.18, צירף חוזה מכיר, אך מספק תעודה זהה שצירף המבוקש עולה כי המבוקש עדכן את כתובתו רק בתאריך 16.1.19, ככלומר, לאחר משלוח הזימון לדין. בנסיבות אלה, המבוקש לא הפריך את חזקת המסירה.

8. המבוקש כפר בביצוע העבירה והעליה טענות בדבר קיומם של כסלים ראייתיים בדו"ח. בכלל הניסיות שבאו בפניי כאן אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבוקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9.18.4.21 סיכומו של דבר, אני מקבלת הבקשה ומורה על ביטול פסק הדיון, אך זאת בכפוף לחיוב המבוקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 800 ל"ג, אשר ישולם על ידי המבוקש עד ליום אחרית - יותר פסק הדיון על כנו.

עם ביטול פסק הדיון יקבע מועד לדין הקראה.

#### **المذكرة تؤدي لصدام ولآخر التسلّم تعبير الحق لعيوني.**

ניתנה היום, י"ח ניסן תשפ"א, 31 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.