



תת"ע 6481/05/15 - מדינת ישראל נגד רפאל סטפנסקי

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 6481-05-15 מדינת ישראל נ' רפאל סטפנסקי
בפני כבוד השופט דן סעדון

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

רפאל סטפנסקי

הנאשמים

הכרעת דין

הנאשם זכאי מחמת הספק.

1. נגד הנאשם נרשמה הודעת תשלום קנס המייחסת לו עבירה של אי ציות לתמרור "עצור" בכך שלא עצר את רכבו לפני קו העצירה. במסגרת פרשת התביעה העידה עורכת הדוח, השוטרת הדר מינץ. מן הדוח עולה כי השוטרת אכפה את העבירה בצומת הרחובות חזון איש - נחמיה, בני ברק. בעמדה ברחוב חזון איש 53, מרחק של 15 מ' לערך מהתמרור, הבחינה ברכב הנאשם מגיע מרחוב נחמיה לצומת הנ"ל, חולף בצומת בנסיעה רציפה, מבלי לעצור, ופונה ימינה לכיוון רחוב חזון איש. דברי הנאשם כפי שנרשמו היו " אני עצרתי לפני קו העצירה".

2. במסגרת פרשת התביעה ציינה העדה כי היה לה שדה ראייה לעבר מקום ביצוע העבירה (קו העצירה בצומת) שאם לא כן לא הייתה רושמת לנאשם דוח. העדה הכחישה כי עמדה מאחורי לוח מודעות במקום שאינו מאפשר לה להבחין בביצוע העבירה. עוד ציינה העדה כי המרחק מקו העצירה נמדד לערך על פי אבני שפה ולא במדויק.

3. במסגרת פרשת ההגנה חזר הנאשם על טענתו כי ממקום עמידתה של השוטרת לא הייתה יכולה להבחין בביצוע העבירה. הוא הוסיף כי עצר את רכבו לפני קו העצירה. הנאשם הודה כי לא צילם תמונות ממקום בו טען כי השוטרת עמדה אל עבר הצומת אלא מכיוון הצומת אל כיוון המקום שנטען כי בו עמדה השוטרת. בסיכומיו חזר הנאשם על טענתו כי עצר את רכבו.

דין והכרעה



4. מדובר בתיק בו מול גרסת המאשימה לפיה הנאשם לא עצר את רכבו לפני קו העצירה ניצבת גרסת הנאשם - עליה עמד הן בישיבת ההקראה והן בישיבת ההוכחות - ולפיה עצר את רכבו לפני קו העצירה. ראוי לציין כי בתיקים בהם גרסת המאשימה מבוססת על עדות יחידה נדרש בית המשפט לבחון גרסה זו במשנה זהירות. במקרה זה, הגם שגרסת המאשימה לא נסתרה, אינני סבור כי ניתן לומר כי גרסת הנאשם נסתרה או כי עולה מתוכה או מתוך דברים אחרים שאמר או עשה הנאשם כי אין לתת אמון בגרסתו. אני ער לכך שהנאשם - שאינו מיוצג - לא ביסס כראוי טענתו בדבר אי יכולתה של השוטרת להבחין כראוי בביצוע העבירה. עם זאת, הנאשם אינו משפטן וניכר שעשה ככל יכולתו להוכיח טענה זו. כך או כך, ולמעשה ללא קשר, ניצבת לה טענתו של הנאשם שלא התערערה בחקירה נגדית, ולפיה עצר את רכבו כדין לפני קו העצירה. מכיוון שבמשפט פלילי עסקינן, פועל כל ספק סביר לטובת הנאשם וכך גם במקרה זה. הגם שאני נותן אמון מלא בגרסת השוטרת שניכר בה כי עשתה מלאכתה נאמנה, לא ניתן כל טעם לקבוע כי אין ליתן אמון בגרסת הנאשם. מטעם זה אני סבור כי הגף נוטה לעבר זיכוי של הנאשם מחמת הספק.

ניתנה היום, ח' תשרי תשע"ו, 21 ספטמבר 2015, במעמד הצדדים