



תת"ע 6451/07/16 - אבו גרדוד סלאמה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 6451-07-16 מדינת ישראל נ' אבו גרדוד סלאמה
תיק חיצוני: 90506082669

בפני	כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים	אבו גרדוד סלאמה
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה לבטול פס"ד שניתן בהעדר ביום 12.9.16.

כתב אישום ענינו עבירה של נהיגה במהירות מופרזת 146 קמ"ש במקום 90 קמ"ש.

לנאשם נשלח הדוח המהווה הזמנה לדין בדואר רשום .

נוכח סעיף 240 לחסד"פ , הוראת תקנה 44 א לתקנות סדר הדין הפלילי ועמדת בית המשפט העליון ברע"פ אבי בן נחום 3202/16, נשפט הנאשם בהעדר כדיון.

טוען ב"כ הנאשם כי הנאשם לא ידע על הדוח ועל כן לא התייצב לדיון.

עוד טוען ב"כ הנאשם , כי המצויין באתר האינטרנט של דואר ישראל לענין מעקב אחר דבר דואר רשום "כי דבר הדואר התקבל למשלוח בתאריך 26.5.16 האמצעות יחידת הדואר קופת בית המיון ירושלים, וכי דבר הדואר האמור הגיע ליחידת הדואר הראשית בבאר שבע בתאריך 5.6.16 ויועבר אל יחידת הדואר הקרובה לנמען לצורך מסירתו שם ", תומך בטענת הנאשם כי לא קיבל את דבר הדואר.

המאשימה בתגובתה ציינה כי אם יומצא אישור הדואר על גורלו של דבר הדואר כי אז תשקול עמדתה שנית.

כמענה לתגובת המאשימה טען ב"כ הנאשם כי המופיע באתר הדואר מצביע, כי הנאשם הרים את הנטל המוטל עליו וכי הנטל עבר חזרה את כתפי המאשימה להוכיח שהנאשם קיבל את דבר הדואר.



לגופו של ענין טוען ב"כ הנאשם כי על המאשימה לבטל את כתב האשום מחמת התיישנות.

לאחר שעיינתי בטיעוני הצדדים בכתב לבקשה נחה דעתי, כי בשלב זה אין במצויין באתר האינטרנט כדי להרים את הנטל שקיים על כתפי הנאשם.

המפורסם באתר האינטרנט נכון ל 5.6.16, ואין בו כדי ללמד על קורות דבר הדואר בסופו של דבר. משנשלח הדואר בדואר רשום ולא חזר לשולח, קמה חזקה כי דבר הדואר הגיע ליעדו לאחר 15 יום מיום המשלוח.

גם לגופו של ענין אין במפורט בבקשה כדי לענות על דרישות ההלכה ברעפ 9142/01 סוריא.

העונש שהוטל תואם את רף ההפרזה והחומרה ואין עיוות דין.

ואולם, אם הנאשם ימציא אישור הדואר מה עלה בגורלו של דבר הדואר הרשום, אשר נשלח והתקבל בבית הדואר בירושלים ואף הועבר לבית הדואר בדרום לצורך מסירה לנמען, אשקול שוב את הבקשה.

בשלב זה הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ג' שבט תשע"ז, 30 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.