



תת"ע 6443/04 - מ.י. לשכת תביעות מרחב נגב - באר שבע נגד עדן עטאוונה

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 6443-04 מ.י. לשכת תביעות מרחב נגב - באר שבע נ' עטאוונה
תיק חיצוני: 03032081154

בפני כב' סגן הנשיא, השופט דוד לנדסמן
מאשימה מ.י. לשכת תביעות מרחב נגב - באר שבע
נגד
נאשמים עדן עטאוונה

החלטה

1. ב"כ הנאשם הגיש בקשה הנושאת כותרת: "בקשה להורות למזכירות להנפיק למבקש אישור הפקדה מיום גזר הדין בתיקים שבנדון".
2. הבקשה הוגשה בתיק ת 3958/05 וכב' השופטת גרבי נתנה החלטה ביום 23.06.15.
3. בהמשך הגיש ב"כ הנאשם בקשה נוספת להנפקת אישורי הפקדה בתיקים נוספים של הנאשם בהתאם להחלטה של השופטת גרבי בתיק ת - 3958/05 כאמור.
4. ביום 16.07.15 נתתי החלטה, לפיה, בהיעדר בקשות חישוב בתיקים הנוספים, אין אפשרות להנפקת האישורים המבוקשים.
5. ב"כ הנאשם הגיש "הודעת הבהרה", בה הוא מסביר כי תיק ת3958/05, הינו תיק "המוביל" וכי החלטת השופטת גרבי מתייחסת לכל התיקים של הנאשם.
6. ראשית כל, אינני מכיר סוג של בקשה המופנית למזכירות "להנפקת אישור הפקדה", כאשר אין החלטה שיפוטית לחישוב הפסילה וגם לא הופקד הרישיון.
7. בהיעדר רישיון להפקדה, יש להגיש בקשה לחישוב הפסילה בדרך המקובלת.
8. אומנם, הבקשה המקורית מכילה רשימה של מספר תיקים נוספים בשול הבקשה, אבל היה על ב"כ המבקש לדאוג להגשת הבקשה לכל תיק בנפרד.



9. עכשיו, כאשר הבקשה הוגשה בכל תיק בנפרד, הנני רואה לנכון להתייחס לנימוקי הבקשה, כולל פירוט התיקים בהם מתבקש חישוב הפסילות.

10. הנאשם נידון לעונשי פסילה בפועל בתיקים כדלקמן: ת- 6443/04 - 10 חודשים מיום 25.10.04; ת 8179/04 - 4 חודשים מיום 06.12.04; ת 3958/05 - 3 חודשים מיום 27.06.05; ת 5216/05 - 3 חודשים מיום 21.11.05.

11. יש גם להוסיף, כי לפי אישור משרד הרישוי, שצורף לבקשה, יש לנאשם עוד 5 פסילות מבתי משפט שונים, בהם נידון לפסילות בפועל במועדים שונים במהלך שנת 2005.

12. ב"כ הנאשם, טוען בבקשתו, כי הנאשם הפקיד תצהיר כתחליף הפקדה בתיק ת 23109/04, בו נידון ביום 21.09.04 ל-4 חודשי פסילה בפועל, אולם נטען בבקשה כי לא ניתן להמציא אישור הפקדה מפני שתיק בימ"ש בוער (ראה אישור מיום 28.12.14 - להעיר בנקודה זו כי התיק בוער בחלוף כ-10 שנים מיום סיום הטיפול בתיק).

13. אלא, אם הנאשם אכן הפקיד תצהיר וניתנה החלטה לגבי חישוב הפסילה, שומא שהיה מקבל העתק מההחלטה, אולם, לפי אישור משרד הרישוי - לא דווח על חישוב הפסילה בתיק זה.

14. לכן, לא ניתן "להסכים" (ראה סעיף 14 לבקשה) כי רישיון הנהיגה של הנאשם מופקד בתיק הנ"ל.

15. ב"כ הנאשם מבקש לחשב את כל הפסילות ממועד מתן פסה"ד בכל תיק בנפרד, ללא כל פירוט של המועדים ו/או הפסילות בגוף הבקשה שלו.

דין והחלטה:

16. בכל התיקים נידון הנאשם בהיעדר ומעיון בתיקי הנייר של תיקים אלו, רואים כי גזרי הדין לא הומצאו לנאשם ואין כל ראיה שנודע לו על העונש ולכן לא ניתן לחשב את עונשי הפסילה לפני שנודע לו בכלל על העונש (ראה תקנה 556 (א) לתקנות התעבורה).

17. בהיעדר כל אישור/ראיה לחישוב הפסילה בתיק ת 23109/04, אין כל אפשרות לבסס החלטה בתיקים הנוספים של הנאשם על מה שנעשה ו/או לא נעשה בתיק זה.

18. במצב עניינים זה, הנני סבור כי הנאשם היה חייב להגיש בקשת החישוב מלווה בתצהיר, בכל תיק בנפרד, וזאת להבדיל ממקרה, בו הוכח שאכן הרישיון מופקד כבר בתיק אחר.

19. עולה גם, כי לא היה מקום לחשב את הפסילה בתיק ת 3958/05, מיום 21.09.04, שחל תשעה חודשים לפני מתן גז"ד באותו תיק (המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו לעיון של השופטת גרבי).

20. ב- רע"פ 566/14 **אברהם זריזי נגד מ"י**, נקבע שגם אם הרישיון פקע לפני הרבה שנים, לא נחשב הנאשם כאילו מעולם לא היה לו רישיון והוא חייב לבקש חישוב הפסילה בהתאם להלכה שנקבעה ברע"פ 4446/04 **ביטון נגד מ"י**.

ב-רע"פ 8317/10 **מאיר כהן נגד מ"י**, נקבע כי גם אם רישיון הנהיגה מופקד בתיק אחר אין חישוב אוטומטי מסיום הפסילה הראשונה ועל הנאשם לבצע תחליף הפקדה.



ב-ע"פ (מחוזי ב"ש) 5579/08 **אהרונז נגד מ"י**, נקבע כי אין חישוב אוטומטי מסיום פסילה בתיק אחר, ונכון לדרוש מהנאשם לנקוט בפעולה כדי להביא לחישוב הפסילה.

21. הנני רואה לנכון להעיר כי ביחס לפסה"ד שניתן בבש"פ 9075/12 **מוחמד גאב'ר נגד מ"י**, בפועל יוצא כי מטרטרים נהגים הלך ושוב, בין מזכירות בית המשפט למשרד הרישוי, עד שבסוף מלאכת החישוב נופלת עדיין על כתפי בית המשפט, כאשר כמו שבמקרה דנן, אין למשרד הרישוי כל גישה או אפשרות עיון בתיקי בית המשפט, שאינם סרוקים במערכת נט-המשפט.

22. ב"כ הנאשם מצרף לבקשתו תצהיר שנתן הנאשם ביום 28.01.15, לפיו, הוא מצהיר כי מאז שפקע רישיונו (לפי אישור משרד הרישוי ב-15.01.02) לא קיבל או חידש את הרישיון. אין בתצהיר זה כל התייחסות להפקדת הרישיון או תצהיר בתיק אחר.

23. תקנה 557 (ב) לת"ת, קובעת כי במקרה של המצאת תצהיר כתחליף לרישיון יתחיל מירוך הפסילה מיום המצאת ההצהרה לרשות.

24. לפי זה, היה מקום לחשב את הפסילות ממועד הגשת הבקשה המקורית בתיק ת 3958/05.

25. אלא, מלפנים משורת הדין לנוכח הזמן הרב שחלף וכדי להקל במידה מסוימת במצבו של הנאשם, אני מחליט כי יש מקום לחשב את הפסילות ממועד מתן התצהיר - קרי 28.01.15.

26. לסיכום: אני קובע כי הפסילות בתיקים: 6443/04, 8179/04 ו-5216/05 ירוצו באופן מצטבר לפי סדר הטלתן החל מיום 28.01.15.

27. מזכירות בית המשפט תדאג להעברת ההחלטה לכל התיקים והנפקת אישורי הפקדה בהתאם.

ניתנה היום, י"ב אלול תשע"ה, 27 אוגוסט 2015, בהעדר הצדדים.