

## תת"ע 6408/09-17 - מדינת ישראל נגד פיטר קורולוב

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 6408-09-17 מדינת ישראל נ' פיטר קורולוב  
לפני כבוד השופט דין סעדון

בעניין: מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עוז פינצ'י

המואשימה

נגד

פיטר קורולוב

הנאשמים

### הכרעת דין

1. לנאם נרשם דוח שעניינו שימוש טלפון נייד תוך תנועת הרכב, ללא שימוש בדיבורית. על פי האמור בדוח (להלן: ת/1) רכב הנאם על קטנוו ברחוב שתולים ת"א מדרום לצפון תוך שהוא מחזק בידו טלפון נייד. הנאם נצפה על ידי עורך הדוח שנסע ברכב בכיוון הנסעה הנגדי לכיוון הנסעה הנטען של הנאם. על פי האמור בת/1 בעת שעסוק הנאם בטלפון שבידו סטה עם רכבו שמאלה לכיוון הרכב הנהוג על ידי עורך הדוח. או אז ביצע השוטר פנית פרסה ונסע אחרי הנאם כשהאחרון, על פי הנטען בדוח, ממשיר לעסוק במקשר הטלפון שבידו. בשלב כלשהו הורה עורך הדוח לנאם לעצור ורשם לו את הדוח. בדוח צוין כי נשמר "**קשר עין רצוף בזמן העבירה**". תגבות הנאם היויה "**הסתכלתי בבדיקה בויז, אני שליח**".

2. הנאם לא הכחיש כי הסתכל באפליקציית "ויז" ולא הכחיש כי הוא שליח שהגיע למקום לצורך עבודתה. הוא טען כי הפעיל את אפליקציית ויז בעת שהקטנוו היה "בשוליהם" במצב עמידה ואז הבחן ברכב עורך הדוח מבצע פרסה, עוצר לידיו וrosis לו דוח. בחקירה נגדית שהתקיימה לנאם הוא הבahir כי במקום עצירתו "אין נתבים ואין שולטים".

3. התביעה מבקשת להרשיע את הנאם על יסוד עדות עורך הדוח שעדותו לא נסתרה ואף זכתה לחיזוק מסוים בגרסת הנאם שהודה בהחזקת מכשיר טלפון נייד ונמנע מלחקור את השוטר לגבי כך שסיטה עם הקטנוו לעבר הנתיב בו נסע עורך הדוח. הנאם מבקש לזכותו.

### דין והכרעה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

.4. בפתח דיון ההוכחות הובחר לנאים כי עליו לחקור את עד התביעה ביחס לכל עניין השני מבחינתו במחלוקת אחרת יחשב כמסכימים לגרסה שלגבייה לא נשאלו שאלות בחקירה נגדית. מן הדוח עולה כי השוטר הבchein בנאים כשהוא במצב נסעה על קטעו, אוחז بيדו טלפון ומתעסק בו. בדוח ציין גם כי בשלב מסוים סטה הקטעו שמאלה לכיוון הרכב בו נהג עורך הדוח. הנאים חקר אמונם את עורך הדוח לגבי המצב בו היה הקטעו בעת רישום הדוח אך נמנע מלחקור את עורך הדוח ביחס לטענה לפיה בעת שהנאים עסוק בטלפון המוחזק بيדו הוא סטה שמאלה כיוון נסיעתו לעבר רכב עורך הדוח. מכאן שגרסת עורך הדוח לפיה הנאים היה במצב נסעה בעת שהחזיק טלפון بيדו ועסוק בו לא נסתירה. הימנעות הנאים מלחקור את עורך הדוח בעניין כה מהותי מסקנה משנה אמיןות לגרסת עורך הדוח.

.5. לאור האמור ולאחר שהבאתי בחשבון כי מדובר בהרשעה על סמך עדות יחידה מצאתה להרשייע את הנאים במייחס לו בכתב האישום.

ניתנה היום, ט"ו טבת תשע"ח, 02 ינואר 2018, במעמד הצדדים