

תת"ע 6375/05/22 - מדינת ישראל נגד רשאדי טוילி

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 6375-05-22 מדינת ישראל נ' טוילி
תיק חיצוני: 10251873237

בפני כבוד השופטת יונת הברפלד- אברהם
מדינת ישראל
נגד
נאשם-מבקש
החלטה
רשאדי טוילி

1. לפני בקשת המבקש לחשב את ימי הפסילה כך שיחולו ביום 27/10/22, המועד בו נלקח רישיונו של המבקש על ידי השוטר. צורף אישור מתאים.

1. המשיבה מתנגדת למבקש וטוונת כי הסמכות לחשב מניין ימי פסילה נתונה למשרד הרישוי בלבד, וכך בהתאם החלטת ג'אבר. עוד טענה המשיבה כי לא די היה בכך כי הרישון נלקח על ידי השוטר אלא כי על המבקש היה להפקיד תצהיר חלף הפקדת רישיון בנסיבות בית המשפט, היא הרשות הפויסלה. ב"כ המשיבה הפנה להלכת סלוצקי, על פייה פסילה אינה יכולה לעמוד מבל' שהופקذ הרישון.

2. בהלقت ג'אבר (בש"פ 12-9075, מוחמד ג'אבר נגד מדינת ישראל, פורסם במאג'רים המשפטיים), אליה הפנה ב"כ המשיבה, העורר, ג'אבר, טען כי רישיונו נלקח על ידי המשטרה, וכך שלא יכול היה להפקדו בבית המשפט ולכן תקנה 557 (ב) לתקנות התעבורה, אינה חלה במקרה שכזה, אלא מתייחסות לרישיון שאבד. עוד טען העורר שם, כי הפקדת רישיון הנהיגה במשטרה, ממלאת אחר תכלית החקיקה המורה על הפקדת תצהיר חלף רישיון וכי בהפקת הרישון במשטרה, כדי למלא אחר דרישת הפקדת הרישון. וזכור כי גם במקרה שלפני, רישיונו של המבקש נלקח על ידי השוטר.

3. בית המשפט העליון קבע כי הסמכות לדון במנין הפסילה, אינה של בית המשפט אלא של משרד הרישוי. בית המשפט, וכך נקבע, סיים את מלאכתו עת נתן גזר דין. אין מדובר בתיקון טעות שנפלה בגין הדין ומדובר בעניין מנהלי ולכן, וכך נקבע: "פרשנותו היישומית של גזר הדין מעת הינתנו נתונה לרשות הרלונטית אשר אמונה על ביצועו, ואני מונחת עוד לפתחו של בית המשפט. ודוק: אי-הפקדת הרישון בנסיבות בית המשפט היא אירוע או מחדר חדש, שמוודע הוא לאחר מתן גזר הדין, וכפועל יוצא ממנה - ולא מגזר הדין - נוצרה המחלוקת בנושא חשוב מניין ימי הפסילה. משעה שבית המשפט קם מכסאו, "נתונהפרשנותו של גזר הדין לגורמים האמורים על ביצועו, והם רשאים להתייעץ עם הגורמים המקצועיים הרלוונטיים" (רע"ב 4017/08 אליהו נ' שירות בתי הסוהר [פורסם בנובו] (9.9.2008) (להלן: עניין אליהו))."

4. פסק דין מאוחר יותר של בית המשפט העליון, חזר על אותה קביעה לעניין חישוב מנין הפסילה: "בעניין ג'ابر התקבלה עמדת המדינה ולפיה בקשה לחישוב מנין ימי פסילת רישוון נהיגה תהא בסמכותה של רשות הרישוי. בתוך כך, נדחו משלולים אחרים להגשת בקשות כגון דא: הגשת בקשה למוטב אשר גזר את הדין והטיל על המבוקש את עונש הפסילה; או פתיחת הליך חדש המנותק מן ההליך הפלילי, בין אם בדרך של בקשה לממן סעד הצהרתי בהליך אזרחי, בין אם בדרך של בקשה שתידן בפני בית משפט לעבורה (ראו בטענות המדינה בפסקה 8 לפסק הדין)" (ע"פ 7323/19 אחמדabo שריפה נגד מדינת ישראל, פורסם במאגרים המשפטיים).

5. בעניין שריפה, טען המערער שם, כי יש להבחין בין חישוב מתמטי של הפסילה, עניין טכני ובין חישוב מהותי, הדורש בירור עובדתי, אולם בית המשפט העליון חזר על קביעתו בעניין ג'ابر, כי כל עניין הנוגע לפסילה נתון לסמכותו של משרד הרישוי.

6. אם כך, על המבוקש להגיש את בקשו לחישוב מנין ימי הפסילה, לרבות מתי זו החלה, למשרד הרישוי, לו הסמכות לדון בסוגיה.

ניתנה היום, י"ד כסלו תשפ"ג, 08 דצמבר 2022, בהעדר
הצדדים.