

תת"ע 6359/11/12 - מדינת ישראל נגד سورוקה אלכסי

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 6359-11-12 מדינת ישראל נ' سورוקה אלכסי
תיק חיזוני: 790500590857

בפני כב' השופט אלון אופיר
מטעם מדינת ישראל
נגד سورוקה אלכסי
נאשמים

החלטה

ביום 28.1.14 קיים בית המשפט מיזממו ביקור במקום.

הצדדים הגיעו בהתאם להחלטת בית המשפט לצומת בית קמה שם מוצבת מערכת A-3 אשר ביצעה לכאה את המידיה לרכב בתיק המוביל - מדינת ישראל נגד سورוקה.

מטעם ההגנה התייצבו לביקור עו"ד חודרוב, עו"ד אבוקידר ועו"ד אורן.

מטעם התביעה התייצבו עו"ד ברחד, עו"ד כתר ועוד אסידו.

לביקשת בית המשפט הגיעו ממקום החברה המפעילה עבור משטרת ישראל את מערכת A-3, מהנדס החברה - מר רונן כהן, נציג חברת מר (קיבלו המשנה אשר מקיים פיזית את מערכת A-3 בשטח) מר יצחק יפרח.

כמו כן דאגה משטרת ישראל כי למקום הגיעו מערכת מצלמה מלאה אשר זהה למצלמה המוצבת בתחום עמוד A-3 וכן הביאה המדינה לביקור את תיק השטח הספציפי של עמדת A-3 בה ערך בית המשפט את הביקור במקום.

להלן תיעוד הביקור -

עם פתיחת הביקור הציגה המדינה סרטון הממחיש כיצד חברת מר חורצת את האספלט לצורך הטמנת כבלי החישון (להלן - לופ) בתוך הכביש.

המדינה הודיע כי עותק מסרטון זה ימסר להגנה ולבית המשפט.

עמוד 1

אני קובע כי עותק מסרתו זה יועבר להגנה ולבית המשפט במהלך דיון התזכיר הבא שיקבע להן.

במקום נכח מר יצחק יפרח (קובל המשנה של החברה המפעילה אשר מבצע את הקמת המערכת בשטח)

בהתאם להסבירו של מר יפרח, חברת מר מבצעת התקנה של המערכת הנשענת על הוראות היצרן בהתאם לחוברת הוראות המציה בידי החברה המפעילה.

התקנה זו כוללת ביטון (מלשון בטון) של עמוד המצלמה לkrakع לאחר שמיוקם זה נקבע בתוכנית שהוכנה מראש ע"י המשטרה וכן נקודת הצבה שלה קורדינטות מדויקות הנבדקות עם מערכת GPS.

עמוד המצלמה מוצב לkrakع כאשר ממנו יוצאות כבלי מתח, תקשורת וחוטים המוחברים באמצעות מופת אפוקסית לכבל אלדרה מהם מרכיב הלופ המצוי בתוך האספלט.

מר יפרח הסביר כי לאחר הטמנת הלופ באספלט, מבצע המתקן בקרה של נתוני התנודות, השရאה ו לזיגה לאדמה (בידוד) אל מול נתוני היצרן.

ערכים אלה אשר נמדדים מתוך בדיקת הלופ, נרשמים בדף מסודר בתיק העמדה כאשר המתקן חוזר על בדיקה זו אחת לשנה.

מר יפרח הסביר כי הנחת הלופ (כבל אלדרה) לאחר חירצת האספלט מבוצעת בשלושה סבבים (מעגלים) ולאחר מכן שקצחות הלופ יוצאות לבור בקצה הכביש, מבוצע שם חיבור עם מופת אפוקסית לכבל המגיע מעמוד מערכת A-3.

לאחר שככל האלדרה מותמנים באספלט, נסגר החירץ באמצעות ביטומן או זפת חם כאשר לדבריו חום האטימה מקשיח את הcablim שהותמנו ומוסיף להם עמידות.

לאחר איתום הזפת לא עובר מכਬש על האטימה אלא החלקה של הנוזל.

עוד הסביר מר יפרח כיצד חירצת הכביש טרם הכנסת הcablim מבוצעת לאחר מדידה מדויקת וסימון קווי הטמנת הלופ במרקח של 250 ס"מ אחד מהשני.

הוזג לבית המשפט מטר המדידה שגם הוא עבר ציול ואישור של מכון התקנים. (המטר צולם).

במדדיה אשר בוצעה בנכחות בית המשפט ניתן לראות כי המרחק שבין קווי הטמנת הלופ עומד על 249.5 ס"מ בשלוש נקודות שונות אך אציג כי מדידה זו בוצעה ללא גירוד שכבת הזפת לצורך דיקק מכיסימאלי בעוד מר יפרח הסביר כי במידיה השנתית מבוצע גירוד זפת עליון כדי לקבל מדידה התואמת אחד את המרחק שבין הלופים.

מר יפרח הציג לבית המשפט את תיבת החשמל בה מוצבת מערכת UPS המונעת נזק למחשב המצלמה כתוצאה מ"מכות חשמל" או חידוש זרם חשמל לאחר הפסקתו, כמו כן הוזגה תיבת האלקטרונית של עמוד מערכת A-3 שם ניתן היה לראות את ארבעת כבלי הלופ כאשר הם מסומנים באותיות ומספרים בקצוות כך גם ניתן היה לראות את מודם התקשרות של המערכת (מודם המחבר למחשב המערכת ולאנטנה הסלולרית המוצבת על גג המערכת).

תיבת האלקטרונית של העמוד יכולה להיפתח רק באמצעות "מנועל נקיות" מיוחד הפועל עם קוד ייחודי המתקבל מחדר השו"ב בזמן אמת.

כל פתיחה של תיבת המערכת בדרך אחרת, יוצרת מיד התראה בחדר השו"ב, מה שמאפשר הפסקה מיידית מרוחק של פעילות המערכת.

בזמן הביקור ולאחר פתיחת התיבה, קיבל התובע ברחץ קריאה טלפוןית מחדר השו"ב אשר אישרה אינדיקטה לפתיחת תיבת המערכת.

מר רון כהן, מהנדס החברה המפעילה, ביצע סקירה מקיפה בגין מערכת המצלמה המוצבת ב"קופסה הכתומה". בהתאם להסבירו המذكور במכשיר ייעודית אשר נבנתה ע"י חברת גטסו לה מרכיבת חדשה של חברת מסחרית (קנון במקרה זה).

אותה מצלמה מחוברת למחשב המערכת שהוא אשר משדר למכשיר הראות הפעלה (צילום) אם וכאש עיבוד נתוני המערכת מצביע על ביצוע עבירה בהתאם להגדרות שהזנו למערכת מראש. ניתן הסבר בגין המוצרים בגב חלקה הקדמי של המצלמה.

מודולים אלה חתומים ב"מבדק קריאה" של מכון התקנים ולצדם מדבקה צהובה המעידת על תאrik הכיל האחרון והעתיד של מערכת זו.

ההנדס כהן הסביר כיצד ניתן להתחבר למודולים אלה עם מערכת שליטה ידנית (מעבר ליכולת המפעיל לשולוט במכשיר באמצעות פקודות אלחוטיות). (מערכת השליטה צולמה). מערכת השליטה הידנית (מכונה גוי) מאפשרת הגדרה של המערכת ושליטה ביכולת אתחול או בדיקה שלה.

עוד הוסבר כי מעבר לקידוד הקבצים בקוד הצפנה המחייב דיקודר בידי המשטרה עת מגעים אליה הקבצים, לכל מערכת DISK נייד ייחודי הכלול פרוטוקול חתימה (סוג של דונגל נייד) אשר מוסיף חתימת הצפנה נוספת למידע היוצא מהמצלמה.

באמצעות הקוד היהודי של דונגל זה, יכולה המשטרה לדעת האם התמונה הגיעה לידי עבירה עיבוד או שינוי בדרך אליה.

המذكور באבטחה נוספת, מעגל אבטחה שני ונוסף של המידע המועבר אלחוט סלולרי למרכז השו"ב.

הוסבר כי המذكور בטכנולוגיית אבטחת המידע הטובה בעולם כיום.

בmeaning לשאלת בית המשפט בגין חיבורו האפוקטי ואפשרות של זליגת לחות לתוך החיבורים, הוסבר והואג כי המذكور למעשה ביציקות אפוקטי שאוטמות את חיבורו הכבליים, וככל שהחות תחדור לחיבור (ומר יפרח אישר כי לפחות במקרה

אחד נמצאה לחות בחיבור מסווג זה) הרי שלחות זו יכולה להשפיע על רגשות זיהוי המתכת מעל הלופ ובשום אופן אין לכך השפעה על דיקט המדינה.

יכול להווצר מצב בו בהקטנת הרגשות של הגלאים תבוצע פחותה אכיפה (יהו פחות גילויים של רכבים עבריים לכארה) אך אין לחות זו כל השפעה על ביצוע חישובי המערכת ככל שנתוני מדידת זמן בין הלופים והעברו למחשה המערכת.

מר יפרח הסביר כי בשלוש השנים האחרונות, למעט מקרה אחד, לא נמצאה תקללה במערכות כבלי הלופ וגם אותה התקללה הייתה בחיבור האפוקסי ולא בכבלים עצם מה שהייב את החלפת החיבור עצמו. אותה המערכת לא הופעלה עדין ולא הייתה פעילה מעולם.

לשאלת בית המשפט השיב עו"ד כהן כי גם אם בפועל הזונה ל מערכת A-3 מרוחק בין הלופים של 250 ס"מ ובפועל המרוחק הוא 248 ס"מ המשמעות הפרקטית היא כי רכב שיüber בין הלופים בזמן של 0.2 שנייה תראה המערכת במקרה הראשון 125 קמ"ש ואילו בשני 124 קמ"ש ככלומר ביחס למחריות זו סטייה של שני ס"מ בין החירוצים ייצור פער של קמ"ש אחד בלבד.

עו"ד כתור הסביר כי משטרת ישראל מפחיתה 5 קמ"ש טווח סטיית מערכת מובנה בכל כתוב אישום אשר מוגש נגד נאשם.

בית המשפט נעל את הביקור לאחר שכל הסנגורים קיבלו אפשרות לשאול שאלות את המציגים.

אני קובל בהחלטה כי ההגנה תמסור תוך 7 ימים מהיום האם בכוונתה להיעיד מומחה מטעמה בעקבות פרשת התביעה שהסתימה ובעקבות הביקור במקום.

החליטתי ביחס לתיק תועבר לצדדים לאחר שאקבל את עמדת ההגנה בכתב.

עו"ד חודרוב רשיイ לפנות בשם ההגנה (לאחר התייעצות עם כל הסנגורים) ואני צריך בפניהם נפרד של כל אחד מהסנגורים.

עוטק מהחלטה זו יועבר לצדדים (ובמיוחד למשרדים של עו"ד חודרוב, אילון אורון, דוד גולן, ابو קוידר נאוף).

הצדדים יכולים להדפיס את פרוטוקולי שני הדיונים שהתקיימו בפני (פרשת התביעה) שכן אלה כבר מופיעים במערכת נט המשפט.

ניתנה היום, ה' אדר תשע"ד, 05 פברואר 2014, בהעדך
הצדדים.