



תת"ע 6121/12/18 - עדן ח'לאילה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 6121-12-18 מדינת ישראל נ' ח'לאילה
תיק חיצוני: 10251271796

מספר בקשה: 2

בפני כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
מבקשת מבקשת
נגד משיבה
עדן ח'לאילה באמצעות בא כוחה עו"ד סעיד מטר
מדינת ישראל

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדרה של המבקשת בתאריך 24.10.19. לטענת ב"כ המבקשת אי התייצבותו לדיון נבעה מפאת טעות משרדית, והמבקשת עצמה לא הייתה מודעת למועד. בנוסף, המבקשת כפרה בעובדות כתב האישום וטענה שלא ביצעה את העבירה שיוחסה לה, וכפי הנראה הרכב שנמדד היה רכב אחר שעקף אותה, ובהתאם ייגרם לה עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.

המשיבה מתנגדת לבקשה, וציינה כי טעות משרדית אינה מהווה עילה לביטול פסק דין שניתן בהעדר.

דין והכרעה

מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי מועד הדיון נקבע בנוכחות בא כוחה של המבקשת ועל פי יומנו, הוא קיבל לידי עותק מפרוטוקול הדיון, והמועד היה ידוע לו. כבר נפסק לא פעם כי טעות משרדית אינה מהווה עילה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, בפרט כאשר ב"כ המבקשת עצמו נכח במועד קביעת הדיון (ראה **רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא ו- רע"פ 5377/03 וגדי ג'מאל**). בנסיבות אלו, המבקשת לא הראתה סיבה טובה לאי התייצבותה לדיון.

גם לגופו של עניין לא עומדת למבקשת טענת הגנה המצדיקה את ביטול פסק הדין שניתן בהיעדרה. המבקשת טענה, כי כפי הנראה רכב אחר שעקף נמדד ולא רכבה. מדובר בהשערה בלבד שאינה נתמכת בדבר. בהקשר זה אציין, כי טענה זו אינה מתיישבת עם תגובתה של המבקשת בעת קבלת הדו"ח: **"לא שמתי לב למהירות שלי"**.



על המבקשת הוטל קנס בסך 1800 ₪ ללא פסילה בפועל ו/או פסילה מותנית, כך שגם בהקשר זה לא נגרם לה עיוות דין.

לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקשת עיוות דין אם בקשתה תדחה.
הבקשה נדחית.

להודיע לצדדים.

מכל האמור לעיל, הבקשה נדחית. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, ב' אדר תש"פ, 27 פברואר 2020, בהעדר
הצדדים.