

תת"ע 6119/11/16 - מדינת ישראל נגד עוזרי דוד

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 6119-11-16 מדינת ישראל נ' עוזרי דוד
תיק חיזוני: 34210055884

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אלון אופיר
מאשימה מדינת ישראל
נגד עוזרי דוד ע"י ב"כ עו"ד אלמוג אחולאי
נאשמים

גור דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בביצוע עבירה של נהיגת רכב ללא רישיון נהיגה תקף.

בהתאם לעובדות כתב האישום, נаг הנאשם ברכב ביום 16.9.16 בעוד רישיון נהיגתו פקע ולא חודש מיום 10.9.16 (פקיעת תוקף של כ-6 שנים)

מתחם הענישה בגין עבירה בגיןו לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה, בנסיבות של נהג בלתי מורשה נהיגה, נקבע על ידי בית המשפט המחוذ (בא-שבע) **בעפ"ת 12-11-16-22585ällיעזר אושורוב נגד מדינת ישראל**:

"לטעמי, וגם על פי פסיקה מקבילה בה עינתי, מתחם העונש ההולם בעבירות של נהג ללא רישיון נהיגה, אינו מתחיל ממסר בפועל, אלא הוא נע בין מסר מותנה ובין מסר בפועל למשך מספר חודשים ואך שנה, בהתאם לנسبות העבירה"

מטרוני הצדדים בפני עצמה, כי עת התנהלו ההליכים בתיק זה, ולפניהם השימושם לעונש, חידש הנאשם את רישיון נהיגתו וכיום אוחז הוא ברישיון נהיגה כדין.

(רישיון נהיגה תקף הוצג)

ביחס לרכיב הפסילה בפועל קבוע בית המשפט המחוذ בא-שבע בעפ"ת 14-03-52385 מדינת ישראל נגד ג'ابر ابو עסא וכן בעפ"ת 14-01-15065 מדינת ישראל נגד סלאח אלעוברה כי 89 ימי פסילה בפועל מהווים עונש הולם בנסיבות בהן בחר נאשם ב"מסלול שיקומי" חידש את רישיון נהיגתו ולמעשה "רופא הפגם" נשוא כתב האישום.

כפועל ויצא מהפסיקת לעיל, בסיטואציה בה "בלתי מורשה לנוהga" (אדם שמעולם לא החזיק ברישיון נהוגה) אוחז ביום מתן גזה"ד רישיון תקף, נוהג בתי המשפט כענין שבגרה לאגור ענישה הכללת 89 ימי פסילה בפועל (כל שהמדובר היה באירוע נהוגה בלבד וככל שלא היו תלויים כנגד הנאשם עונשים מותנים).

פרשה זו שונה מבחןת נסיבותה, שכן אין מדובר בבלתי מורשה במקור לנוהga, אלא בכך שעבר את כל מבחני הרישוי כנדרש ולא חידש רישיונו כ-6 שנים.

עד ליום 27.2.17 נדרש נהג שרישיונו פקע מעל שנתיים לעבר את כל מבחני הרישוי מחדש.

ביום 27.2.17 הפייצה רשות הרישוי נוהל חדש לפיו רק בחלוף 10 שנות פקיעתו ידרש נהג לביצוע מבחני הרישוי מחדש. הדבר לשיטת ההגנה בנסיבות חדשות הפעולות לטובת הנאשם.

בהתאם לטעוני של ב"כ הנאשם, יש בהם טעם רב בעניין, חדלה רשות הרישוי להתייחס לנוהג שלא חידש רישיונו מעל שנתיים כל "בלתי מורשה לנוהga" ולמעשה עד לפקיעתו בת 10 שנים, אפשרותה היא את חידוש רישיון הנהוגה ללא ביצוע כל מבחן נוסף (וכנגד תשלום אגרה בלבד).

מהאחר והמדובר ברשות רשות מדינת ישראל האמונה על כל נושא הרגולציה סיבב מתן רישיונות נהוגה בישראל, ומהאחר ומדיניות הרשות שונתה מהותית ביחס לתנאי החידוש של רישיון הנהוגה בישראל, לא יכול בית המשפט להישאר אדיש ביחס לשינוי זה.

אני סבור כי יש בנהל החדש כדי להשפיע על רף הענישה הראו'י בתיק שבפני ואסביר דבריו:

כל שבلت מורשה לנוהga "זכחה" בענישה מופחתת בת 89 ים במידה ועובד הוא את מבחני הרישוי, אך ראו'י ונכון יהיה לנוהג בגישה עונשית שיקומית עם מי שמורשה במקור לנוהga אך לא חידש רישיונו מספר שנים (על פי רוב מסיבה כלכלית). רשות הרישוי אשר הבינה כי אין כל היגיון פרקטטי בחיבור מבחני רישוי אדם אשר לא שילם אגרה, שנטהנה נהלה וקבעה "סרגל זמנים" מחודש הכלול פרק זמן של 10 שנות פקיעתו לצורכי חיזוב במקרים מחדש.

תוצאת הנוהל החדש היא כי אין עוד לראות במינו עד 10 שנים כ"בלתי מורשה לנוהga" וכן גם מתחם העונש ההולם צריך להתאים עצמו לנוהל החדש ולתפיסה החדש של הרשות המבצעת במדינת ישראל.

אני סבור כי רכיב המאסר המותנה עד שנת מאסר בפועל אינו עוד רלוונטי כמתחם לביצוע עבירה בנגדו לסעיף 10(א) בנסיבות של מורשה לנוהga במקור זאת עד לפקיעתו בת 10 שנים.

מעבר לתקופה זו, נכון יהיה המשך השימוש בתחום הוותיק.

אני סבור כי מתחם העונש ההולם ביחס לפקיעתו העולה על שנתיים, צריך להתחיל ב- 30 ימי פסילה בפועל ועליו להגיע עד ל- 9 חודשים פסילה בפועל. חידוש רישיון הנהוגה על ידי הנאשם יחד עם היעדר תנאים להפעלה על רקע עבר תעבורתי מתון, יצדיקו את חלקו הנמוך של המתחם החדש, בעוד אי חידוש הרישוי או עבר תעבורתי בלבד, יצדיקו עליה

במקרה מתחם העונש ההולם.

ומן הכלל אל הפרט -

במקרה שבפני לנאמן רישיון משנה 2003 אין לחובתו כל עבר תעבורתי מכבד. הנאמן חידש את רישיון נהיגתו וזאת לאחר תקופת פקיעה בת 6 שנים ללא כל מבחני רישיון חדשים. הנאמן לקח אחריות מלאה על מעשיו ועל פניו המדבר באדם נורמטיבי לחולותין. לא בוצעו כל עבירות נלוות על ידי הנאמן. הנאמן גרש ומשלם מזונות, מצבו הכלכלי רוחוק מהיות תקין. בנסיבות המתוארות לעיל, אין בענייני הצדקה לעונשה גבוהה מחלוקת הנמור של מתחם העונשה אותו קבעתי לעיל. אני מחייב להימנע בנסיבות האישיות של הנאמן מגירת קנס, וחתת זאת יחתום הוא על התcheinבות כספית. מכל האמור לעיל, אני דן את הנאמן לעונשים הבאים:

1. הנאמן יחתום על התcheinבות כספית בסך 1,000 ₪ להימנע מביצוע עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (ביחס לפקיעת רישיון נהיגת מעל שני שנים) והכל תוך שנתיים מהיום. ההתחייבות תחتم תוך 30 ימים בנסיבות בית המשפט. ואם לא יחתום הנאמן כאמור, יאסר למשך 15 ימים.
2. פוסל הנאמן מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגת למשך 30 ימים. מורה על עיכוב ביצוע עונש פסילת רישיון הנהיגת בפועל למשך 120 ימים מהיום.
3. פוסל הנאמן מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגת למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 2 שנים. ניתנה היום, ה' כסלו תשע"ח, 23 נובמבר 2017, בנסיבות הצדדים.