

תת"ע 606/06 - מדינת ישראל נגד שולמית גלי

תת"ע 606-06-16
09 יוני 2016

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
לפני כבוד השופט אורן בועז
מדינת ישראל המאשימה

נגד
הנאשמה שולמית גלי

nocchim:

ב"כ המאשימה: עוז נאשד קאדרי

הנאשמה עצמה

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

הנאשמה מודה בכל העובדות הנטעןות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשמת אשמה בעבירה שיוחסה לה בכתב האישום ומרשיע אותה בהתאם.

ניתנה והודעה היום ג' סיון תשע"ו, 09/06/2016 במעמד הנוכחים.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשمة הורשעה בכך שביום 16/5/2016 הנהגה ברכב כשרישון הרכב בו פקע ביום 5/2/09 בנגד לסעיף 2 לפקודת

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

התעבורה ובלא פוליסת ביטוח ברת תוקף בגיןוד לסעיף 2 (א) לפקודת ביטוח רכב מנועי.

המאשימה לנוכח פקיעת הרישון הארוכה עתרה לפסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס כספי.

מנגד נסיבות ביצוע העבירה כפי שפורטו בפני והוצגו ראיות לכך הין חריגות ביתר.

הנאשמת שרכשה את הרכב המדובר ממחברת ליסינג נהגה בו מבלי שידעה לטענתה כי הרכב אמר לעבור רישיון מיד שנה ונהנו ורק, כהנעצרה ביום 16/5/2016 החלה בתהיליך ארוך של ניסיון להסדיר את רישיון הרכב שלא צלח עד למועד זה.

הנאשמת פנתה לחברת הליסינג על פי הוראת השוטר שעצרה ביום ביצוע העבירה, וניסתה להשיג מסמכי רישיון שיאפשרו לה להעביר את הרכב ממשרד התחבורה, לרוע מזל התברר לה כי הרכב אינו רשום ועל כן עד למועד הדיון לא הצליחה לקבל מסמכי רישיון, מנגד נגבהה ממנה אגרה על ידי משרד התחבורה בסך 9392 ₪ בין השנים בהם לא שילמה אגרה על חידוש הטפסט, אך יחד אם זאת, משרד הרישוי לא הנפיק לה מסמכים שאיתם תוכל לגשת לאחר מכן מסכני הרישוי ולהעביר את הרכב טפסט כדין.

הנאשمت טענה כי ממועד ביצוע העבירה הרכב עומד בסמוך לביתה, היא אינה נוהגת ברכב המדובר עד שתצליח להסדיר את רישיונו, היא מודעת לעובדה כי עבירה שעבירה שהינה חמורה אך לטעמה הנسبות הללו הינם חריגות וצריכות להוביל את בית המשפט להתחשב בנסיבות דינה.

נתתי דעתך לעובדה כי מדובר בנאשمت בעלת וותק נήיגה משנת 1977 ובעבירה התעבוריית מיל 10 הרשעות קודמות. ניתן לומר כי מדובר בנאשمت בעלת עבר תעבורי מקל עד מאד.

אכן ציין הסגגור כי בעבירה עבירות דומות ארן בוצעו לפני 18 שנים.

לאור הנסיבות שפירטתי לעיל, מצאתי לנכון לחרוג מתחם הענישה ולא להטיל על הנאשמת פסילה של ממש, קיבלתי את דבריה כי מרגע שנודע לה כי הרכב בו היא נוהגת אינו נושא רישיון חוק, היא החנתה אותו בסמוך לביתה ואני עושה בו עוד שימוש.

לאחר שבדקתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנהוג, את נסיבותיה האישיות של הנאשמת כפי שהוצגו בפני, את וותק נήigteה ובעבירה התעבוריית, את העובדה שבחירה ללקחת אחריות ולהודות באשמה, לפיקר אני דין את הנאשמת לעונשים הבאים:

קנס:

אני מטיל קנס כספי בסך 1200 ₪ או 10 ימי מאסר תמורהם.

הकנס ישולם עד יום 11/9/16.

ב"כ הנאשמת/הנאשמת הונחתה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

פסקילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשמה מלקביל או מליחסיק רישוין נהיגה לתקופה של חודשיים וזאת על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שלא תעבור אותה עבירה בה הורשעה או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

זכות ערעור תוך 45 ימים,

ניתנה והודעה היום ג' סיון תשע"ו,
09/06/2016 במעמד הנוכחים.
אורן בועז, שופט

הוקלד על ידי רחל אליעזר