

## תת"ע 6022/08/17 - מדינת ישראל נגד אל סיד סובחי

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 6022-08-17 מדינת ישראל נ' אל סיד סובחי  
תיק חיזוני: 34210109533

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אלון אופיר  
מאשימה מדינת ישראל  
נגד אל סיד סובחי אל סיד סובחי  
נאשמים

### החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין אשר ניתן בהuder המבקש לאחר התיציב למשפטו.

בהתאם לחוק - סעיף 130(ח) בחוק סדר הדין הפלילי:

"גזר דין של הנאשם בטעון שלא בפניו, רשאי בית המשפט, על פי בקשת הנאשם, לבטל את הדיון לרבות את הכרעת הדיון וגזר הדיון אם ניתנו בהעדרו, אם נוכחה שהיתה סיבה מוצדקת לא' התיציבותו או אם ראה שהדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין; בקשה לפי סעיף קטן זה תוגש תוך שלושים ימים מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין אולם רשאי בית המשפט לדון בבקשת שהוגשה לאחר מועד זה אם הבקשת הוגשה בהסכמה המbove".

ברע"פ 9142/01 סורניה איטליה נגד מד",י, קבע בית המשפט העליון שני מבחנים ובהתקנים אחד מהם יהיה מקום לביטול פסק דין שנית בHUDR הנאשם (ה מבחנים גזו מסעיף 130(ח) בחסד"פ): הראשון - קיום סיבה מוצדקת לא' התיציבותו של המבקש למשפטו. השני - גרים עיוות דין למבקש כתוצאה מא' ביטול פסק הדין.

בפרשה שבפני טווען המבקש כי "שכח" את הדיון וכי ביום הדיון היה עסוק בסכוסך עם משפחה אחרת מה שמנע ממנו להגיע לבית המשפט.

שכח הדיון אינו נימוק המצדיק אי התיציבות אליו.

כל שairou הכלל סכוסך התרחש בין משפחת המבקש למשפחה אחרת (טענה שלא הוכחה בכל דרך) הרי שהמבקש לא טרכ להגיש בבקשת דחיה, לא התקשר למזכירות והודיע על קשי בתביעות, וגם לא פנה מיד לאחר הסרת המגבלה לכואורה להגיע לבית המשפט בבקשת מתאימה אלא יצר شيء בלתי סביר של חודשיים מיום גזר הדיון ועד למועד הגשת הבקשה.

המדינה טענה כי רשיונו של המבוקש פקע בשנת 2013 ולא הוציא כל מסמך הסותר עמדת זו של המדינה. ככל שהמדובר בפקיעה כה ארוכה של רישיון הנהיגה, הרי שענישת המבוקש בפרשה זו מידיתית ואין כל הצדקה לדין חדש בפרשה זו.

לא מצאתי כי נגרם למבקר עיוות דין ולכן בקשתנו נדחתה.

ניתנה היום, ה' טבת תשע"ח, 23 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.