

תת"ע 5918/02/23 - מדינת ישראל נגד עבדabo עמאר

בית משפט השלום ל深交ורה בבאר שבע

תת"ע 5918-02-23 מדינת ישראל נ' עבדabo עמאר
תיק חיזוני: 34250161824

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
ממשימה מדינת ישראל
נגד עבדabo עמאר
נאשימים

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין ולא התייצב לדין מאחר ולטעמו עבר ניתוח בעין.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבוקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את יכולת להתייצב או להגיש בקשה דחיה מונמקת מבוגד מועוד.

לחיליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מההחלטה בית המשפט.

אין חולק כי הנאשם עבר ניתוח בעינו.

אולם, בחינת אישורי המחלקה שכרף מראה כי הפרוצדורה הניתוחית הייתה כחודשים וחצי לפני תאריך המשפט ואין בידו הנאשם (הմבוקש) אישורי מחלקה שלטוניים למועד המשפט.

בית המשפט העליון קבע בرع"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמן סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשת מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדתו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הצדדים בבקשת מסווג זה הוא החיריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדין ולחليفן להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצביע על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאלי ממש לשינוי התוצאה.

אישור המחללה שהציג הנאשם, אינם מהווים ראייה תומכת לטענותו לפיה לא התייצב לדין מהטעם שעבר ניתוח. וכך אין כל הצדקה לאי התייצבותו.

כמו כן, הנאשם לא העלה נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאלי ממש לשינוי התוצאה.

אין בענישה שנגזרה ממשום חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותיה.

הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחן שנקבעו בפסקה לצורך ביטול פסק דין שניית בהuder הנאשם.

בנסיבות אלה, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, כ"ג סיון תשפ"ג, 12 יוני 2023, בהuder הצדדים.