



תת"ע 5878/01/15 - מדינת ישראל נגד קרימוב ראוף

בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

07 יולי 2015

תת"ע 5878-01-15 מדינת ישראל נ'

קרימוב ראוף

בפני כב' השופט אלכס אחטר

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם קרימוב ראוף

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד שגיא בוסנינו

הנאשם: בעצמו וע"י ב"כ עו"ד הרשקוביץ

<#1#

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על איחוד הדיונים.

מתיר תיקון כתבי האישום.

נדחה לשמיעת ראיות ליום 9.2.16 שעה 10:00 - 11:30.

התייצבות הנאשם - חובה, אחרת רשאי בית המשפט לדון שלא בפניו ויכול שיוצא כנגדו צו הבאה.

המזכירות תזמן את עדי התביעה. המאשימה תוודא התייצבותם.

המאשימה תודיע לסנגור תוך 30 ימים מהיום האם חומר החקירה אשר צירפו התבקש במסגרת הבקשה לתיקון כתב האישום נמצא בשלוחת התביעות וככל שכך יוכל הסנגור לצלמו. בחלוף המועד ובהעדר הודעה כאמור לעיל, לא יותר תיקון כתב האישום.

כמו כן, אבקש להבהיר למאשימה כי נוהל העבודה אשר מחייב אותה בהגשת כתבי אישום אינו חל ביחס לתשובת הסנגור לאישום אלא על המאשימה במועד הגשת כתב האישום לפרט בכתב את כל הראיות אשר נמצאות בשליטתה



ובחזקתה אשר רלוונטיות לה להוכחת האישומים.

סבורני כי יש חובה על המאשימה לפרט ברשימת עדי התביעה את כל העדים הרלוונטיים לרבות המסמכים עליהם בכוונתה להסתמך להוכחת העבירות בכתב האישום, וודאי כאשר מדובר בכתב אישום אשר אושר ונחתם בידי תובע מוסמך בשלוחת התביעות.

נוהל העבודה אשר נוצר משיקולים כאלו ואחרים לפיו מועלית בקשה לתיקון כתב האישום באמצעות הוספת ראיות ועדי תביעה נוספים, רק לאחר מסירת תשובת הנאשם לאישום הנו נוהל פסול לטעמי, שכן זכותו הבסיסית של הנאשם להשיב לאישום רק לאחר שעיין במלוא חומר הראיות הרלוונטי אשר נמצא בתיק החקירה, ודאי זה עליו נסמכת המאשימה להוכחת האישומים. טענת ההסבר אשר שמעתי מטעם המאשימה לפיו התיקון מתבצע לצורך ייעול ההליך הינו הסבר אשר אני דוחה אותו על הסף שכן דווקא ההליך של הבקשה לתיקון כתב האישום, הוספת רשימת עדי תביעה ולעיתים אף בקשת הסנגור, ובצדק, לדחיית הישיבה להקראה נוספת לצורך גיבוש תשובה לאישום רק לאחר שיעיין במלוא חומר החקירה הרלוונטי אין בה כדי לייעל את ההליכים אלא להכביד על ההליך המשפטי, מקום בו מלכתחילה ניתן היה לציין באופן ברור וללא מאמץ רב את רשימת העדים הרלוונטיים להוכחת האישום.

אמנם בית המשפט מודע כי למאשימה קיימת הזכות להודיע בכל עת אודות תיקון כתב האישום וזאת עד למסירת תשובת הנאשם לאישום, אולם אין בכך כדי להקנות למאשימה את הזכות להגיש כתב אישום אשר לוקה בחסר מלכתחילה.

תשומת לב המאשימה לאמור בהחלטה זו ומצופה שתכלכל כהלכה את צעדיה ביחס לכתבי האישום העתידיים אשר יוגשו מטעמה.

ניתנה והודעה היום כ' תמוז תשע"ה, 07/07/2015 במעמד הנוכחים.

אלכס אחטר, שופט

הוקלד על ידי יפית כהן