



תת"ע 5877/06/19 - מחמוד אעמר נגד מדינת ישראל, שלוחת תביעות תעבורה חדרה

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

תת"ע 5877-06-19 מדינת ישראל נ' מחמוד אעמר
תיק חיצוני: 14210919834

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופטת עידית פלד
מבקש	מחמוד אעמר
נגד	
משיבה	מדינת ישראל שלוחת תביעות תעבורה חדרה
<u>החלטה</u>	

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 17.7.19.

כנגד המבקש הוגש ביום 17.6.19 כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה ברכב, בהיותו נהג חדש צעיר בשלושת החודשים הראשונים מיום קבלת היתר הנהיגה, ללא שישב לצדו במושב הקדמי מלווה בניגוד לסעיף 12א(ד)(1) לפקודת התעבורה, עבירה מיום 19.4.19.

הזמנה לדין נמסרה לו עם מסירת הדו"ח, וישיבת הקראה נקבעה ליום 17.7.19; וביום 16.7.19 הגיש המבקש 'בקשה דחופה להשפט בהיעדר' וביקש לשפוט אותו בהיעדרו ולהתחשב בנסיבותיו האישיות; והמבקש נשפט לבקשתו בהיעדרו, ונדון לקנס כספי, פסילה על תנאי, ופסילה בפועל לתקופה של 3 חודשים בניכוי 30 ימי פסילה מנהלית אשר רוצו זה מכבר, כפי שנטען בבקשת המבקש להישפט בהיעדר.

בבקשה מיום 18.7.19 ביקש המבקש לבטל את גזר הדין שניתן בהיעדרו, נוכח רצונו להעביר הטיפול בתיק לעו"ד מטעמו, שכן ללא רישיון הוא אינו יכול לעבוד כשליח.

לאחר שבחנתי את טענות המבקש ושקלתי את מכלול הנסיבות; ואף בהיעדר תגובת המשיבה; אינני מוצאת מקום לקבל את הבקשה.

דין

על פי סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי, בית המשפט יעתר לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש "אם נוכח שהיתה סיבה מוצדקת לאי התייצבותו או אם ראה שהדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין".

עמוד 1



בעניינו, אין מחלוקת כי המבקש ידע אודות מועד הדיון, ואף ביקש להישפט בהיעדרו; והמבקש אף אינו חולק על ביצוע העבירה, וטענותיו מתמצות בטענות לעונש.

ביחס לטענות לחומרת העונש - משהוטל על המבקש עונש הפסילה המינימאלי הקבוע לעבירה בה הורשע, ואף נוכח מתקופה זו ימי פסילה מנהלית, אין לקבל טענה לקיומו של עיוות דין מבחינה זו. ראו רע"פ 222/13 **עודה מחמוד נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 17.01.2013); וראו גם רע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנון סאלם** (פורסם בנבו, 25.03.2018):

"ברע"פ 222/13 מחמוד נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (17.1.2013) נדחתה טענה לקיומו של עיוות דין בשל עונש פסילה ממושך שנגזר על המבקש. נקבע, כי משהוטל על המבקש עונש הפסילה המינימאלי הקבוע בעבירה בה הורשע "קשה לראות כיצד נגרם לו עוול כלשהו מבחינה זו". גם טענה בדבר פגיעה קשה בפרנסה אינה מובילה למסקנה כי מדובר בעיוות דין (עניין אלפונסו). ברע"פ 4624/13 קוזניצוב נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (27.8.2013)".

בנסיבות המתוארות לעיל, דין הבקשה להידחות אף ללא קבלת עמדת המדינה.

לאור כל האמור לעיל, הבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר נדחית.

ההחלטה תומצא לצדדים.

ניתנה היום, י"א אב תשע"ט, 12 אוגוסט 2019, בהעדר הצדדים.