

## תת"ע 5673/05 - מדינת ישראל נגד עבדאללה נאבלסי

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

24 נובמבר 2017

תת"ע 5673-05-17 מדינת ישראל נ' נאבלסי

לפני כבוד השופט ארנון איתן  
בעניין: 1 מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1 עבדאללה נאבלסי

הנאשם

גמר דין

.1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בcourt שביום 17.4.11 בשעה 16:53 בכביש 437 נוהג ברכב מנועי נושא לוחית מס' 6304363, כשמיולם לא היה מורשה(lnahog). בcourt הענשם עברה בינגוד לסעיף 10(א) לפיקודת התעבורה. כמו כן הורשע הענשם בביצוע עבירה שעוניינה נהיגה ברכב מוביל שיש בידו פוליסת ביטוח בת תוקף על השימוש בו, עבירה בינגוד לסעיף 2 (א) לפיקודת ביטוח רכב מנועי תש"ל 1970.

.2. ב"כ המאשימה צינה כי מדובר למי שנוהג רכב ללא רישיון בפעם השנייה, ועל אף שהסדיר את הרישוי יש להטיל עליו מאסר, שכן מתחם הענישה נע בין 15 ימי מאסר בפועל ל- 18 חודשים מאסר. בנסיבות אלו ביקשה להטיל עליו כאמור מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

.3. ב"כ הענשם ציין, כי מתחם הענישה בנסיבות של הענשם מתחילה במאסר בפועל למשך מספר ימים, וביקש למקמו בתחום המתחם, זאת ממשום העובדה, כי העבירה הקודמת בוצעה בהיותו קטן וכן ממשום שהענשם בנסיבות רפואי ריפה את הפגיעה, וכעת אוחז ברישוי נהיגה תקף.

.4. דין והכרעה:

כאמור לנאשם קיים רישום קודם לשנת 2015, בהיותו קטן בין עבירה דומה. עיון ברישום מלמד, כי בתיק זה נקבע הענשם לעונשים של פסילה בפועל למשך 30 יום בלבד ללא שהוטלו עליו רכיבי ענישה נוספים. מוביל להקל ראש בחומרת העבירה ובעובדתה כי קיימת חזרתיות במעשה של הענשם, הרי שנותן זה משפייע עלי המשקל שיש לתת לרשום זה בעת גזירת העונש. לא בכדי נגורר דיןו של הענשם בתיק הקודם לעונש פסילה בלבד, זאת נעשה גם ממשום האופן בו נתפסים מבצעיה הצעירים של עבירה זו בבחינת שיקול דעתם והתגבשותם האישית. בנסיבות אלו לא נכון יהיה לראות את הענשם באותו האופן בו נתפסים מבצעים בגין החזירים על מעשייהם. נתון זה עליוני מקבל משנה תוקף גם בבחינת גילו של הענשם כתע. הענשם כבן 19 שנה, והפסיקה יודעת לאבחן גילאים אלו, בבחינת העונש המתאים להם בהיותם "בוגרים צעירים" שהורשו. עמדתי שכן יהיה להנוג גם במקרה שלפנינו. אוסף, כי גם ממשום עקרון ההדרגותיות בענישה, על רקע הענישה הקודמת שהוטלה על הענשם, אני סבור שכן יהיה בעת הזה, ולאחר שהענשם רפואי את הפגיעה ומחזק כוון ברישוי

עמוד 1

נהיגה תקף, להטיל עליו רכיב ענישה הכלול מאסר בפועל.

על יסוד דברים אלה, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

אני פוסל את הנאשם מלקלב או מלחזיק ברישו נဟגה לתקופה בת 3 חודשים. הרישו יופקד במציאות בית המשפט לא יותר מיום 15.1.18.

**תשומת לב הנאשם כי העונש המקביל על נהיגה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל.**

אני פוסל את הנאשם מלקלב או להחזיק ברישו נהגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

אני דין את הנאשם לתשלום קנס בסכום של 1500 ₪ - 5 תשלום חודשיים החל מיום 15.1.18.

אני מצווה על הנאשם של ניתנו למשך 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים, אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10 (א) לפקודת התעבורה תשכ"א 1961, שעניןם נהגה בפסילת רישו או נהגה ללא רישון תקף.

ה הנאשם יחתום על התcheinות על סך 5000 ₪, לפייה לא יעבור על העבירות נשוא כתוב האישום וזאת למשך 3 שנים.

התcheinות תיחסם במציאות בית המשפט עד ליום 24.12.17.

**זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתוך 45 יום.**

**ניתן היום, ו' כסלו תשע"ח, 24 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.**

**المذكريات تعبر العنكبوتية لآرائهم.**