



תת"ע 5572/03/13 - מדינת ישראל נגד אלי בן לולו

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 5572-03-13 מדינת ישראל נ' בן לולו
לפני כבוד השופטת רות וקסמן
המאשימה
נגד
הנאשם
אלי בן לולו
נוכחים

ב"כ המאשימה עו"ד קמינסקי

הנאשם וב"כ עו"ד טויל

גזר דין

1. הנאשם חזר בו מכפירתו והורשע על פי הודאתו, ע"י כב' השופט בדימוס אנושי, בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן. מדובר בעבירות של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים ונהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה תקף. כתב האישום תוקן לקולא מעבירה של נהיגה בשכרות.
2. מעיון בכתב האישום, עולה כי בתאריך 15.3.13, בשעה 02:00, או בסמוך לכך, נהג הנאשם ברכב מסחרי תוצרת מיצובישי, מ.ר. 90-718-20, ברחוב פקריס ברחובות לצפון כשהוא תחת השפעת אלכוהול וכשרישיון הנהיגה שלו פקע ב-07/2003.
3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון, במסגרתו עתרו במשותף להשית על הנאשם את העונשים הבאים: פסילה בפועל למשך 18 חודשים בניכוי 30 ימי פסילה מנהלית ופסילה עד תום ההליכים שהחלה ביום 3.3.14, מאסר על תנאי מרתיע, פסילה על תנאי וקנס.
4. המאשימה נימקה ההסדר בכשלים ראייניים מהותיים. בשלב זה, תמונת הראיות לא נפרסה בפני, ואולם חזקה על המאשימה באשר תמונת הראיות כולה פרוסה בפניה, כי בחנה היטב את חומר הראיות, נתנה דעתה לכל הטענות ושקלה את כל השיקולים הראויים בטרם הגיעה להסדר ובטרם תיקנה את כתב האישום.
5. מדובר בעבירות שהינן חמורות ומסוכנות ואין צורך להכביר מילים על מסוכנותן הן לנהג והן ליתר המשתמשים בדרך.

6. מדיניות הענישה בעבירות בהן הורשע הנאשם

ב"כ המאשימה הגיש לעיוני אסופת פסקי דין להוכחת מתחם הענישה בעבירות מסוג כתב האישום והתאמתם להסדר שגובש.

יצוין כי כיוון שמדובר בהסדר טיעון, אין צורך בהנמקה מפורטת, ודי באיזון קצר בין השיקולים המנחים ביסוד הסדר הטיעון לבין תמצית הערכתו ביחס למתחם וסוג העונש המשוער אלמלא ההסדר.

על בית המשפט לבחון מהי ההקלה שניתנה לנאשם במסגרת ההסדר והאם ההסדר מאזן נכונה בין ההקלה שניתנה לבין האינטרס הציבורי. ראה: ת"פ 24189-04-14 מדינת ישראל נ' אסט (עציר).

בעפ"ת 11890-05-14 סולומון בליה נ' מדינת ישראל, שם דובר בנאשם שנהג ללא רישיון נהיגה תקף כ-9 שנים, ציינה כב' השופטת הבכירה נגה אהד: "מקום שהעבירה המיוחסת לנאשם הינה נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ולעבירה זו לא נלווית עבירת תעבורה נוספת, הרי העונש הראוי הינו פסילה בפועל בלבד כשמשיך תקופת הפסילה ייקבע עפ"י עבר תעבורתי, משך התקופה בה לא היה לנאשם רישיון נהיגה תקף, ככל שהתקופה ארוכה יותר כך הפסילה בפועל תהא ארוכה יותר ונקבע כי התקופה הראויה הינה בין 3 ל-9 חודשי פסילה".

בעפ"ת 38367-02-12 סלאמן אבו חאמד נ' מדינת ישראל, שם דובר בנאשם אשר הורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף שפקע לפני 21 שנה וללא פוליסת ביטוח. כב' השופטת חיימוביץ קיבלה את הערעור על חומרת העונש ובנסיבות של שיקום מוצלח חרגה ממתחם העונש ההולם והסתפקה בעבודות של"צ. כמו כן, קבעה כי: "מתחם הענישה ההולם לעבירה זו, בכל הנוגע לעונש המאסר, נע בין מאסר מותנה בנסיבות קלות, עד מאסר בפועל בן שנה, כאשר עסקינן ברצידיביסט".

בעפ"ת 278-05-11 יאברי עדי נ' מדינת ישראל, הפחית בית המשפט המחוזי (כב' השופטת הבכירה נגה אהד) את עונש הפסילה בפועל על עבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול, מ-11 חודשים והעמידה על עונש פסילת המינימום שנקבע של 3 חודשים. כב' השופטת הבכירה אהד ציינה: "ענישה מכבידה יותר מעונש המינימום תהא מקום שנלוו עבירות נוספות לעבירת הנהיגה תחת השפעת משקאות משכרים..".

בעפ"ת 48406-03-11 אושר וקנין נ' מדינת ישראל, הפחיתה כב' השופטת הבכירה נגה אהד את תקופת הפסילה מ-11 חודשים בניכוי פסילה מנהלית ל-6 חודשים בניכוי פסילה מנהלית, בנסיבות בהן נלוותה לעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים עבירה של נהיגה ללא רישיון רכב תקף.

בהתאם לתיקון 113, סבורתני כי מתחם העונש ההולם בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים בפעם הראשונה, כשאליה נלוותה עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף נע בין פסילת המינימום הקבועה בחוק למשך 3 חודשים ועד 18 חודשים, לצד מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.



7. בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה, ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

במקרה דנן, **הערכים החברתיים אשר נפגעו** על ידי ביצוע העבירות הינם פגיעה בביטחוןנו של ציבור המשתמשים בדרך ועקרון קדושת החיים.

8. בחינת **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** מובילה למסקנה כי נגרמה פגיעה ממשית בערכים המוגנים, שהרי הנאשם נהג ללא רישיון נהיגה תקף, כשבעברו עבירה זהה, והפעם נלוותה לה עבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

9. במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40ט לחוק העונשין), יש ליתן את הדעת **לנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה** - כאמור, מאחר שהנאשם נהג תחת השפעת משקאות משכרים וללא רישיון נהיגה תקף, כתוצאה ממעשיו היה עלול להיגרם נזק לציבור המשתמשים בדרך, הן המשתמשים בכלי רכב והן הולכי הרגל.

10. בגזירת העונש המתאים לנאשם בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40יא לחוק העונשין).

במסגרת זו מן הראוי ליתן את הדעת לנסיבות הבאות:

(א) **נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו וחזרתו למוטב או מאמציו לחזור למוטב -**

הנאשם חזר בו מכפירתו עוד בטרם נוהל הליך הוכחות, נטל אחריות למעשיו וחסך זמן שיפוטי יקר.

(ב) **עברו הפלילי של הנאשם או היעדרו** - לנאשם עבר פלילי בעבירות סמים, גניבה, קשירת קשר לעשות פשע, שיבוש מהלכי משפט ועוד.

כמו כן, לחובת הנאשם המחזיק ברישיון נהיגה משנת 2001, 6 ה"ק בתעבורה, כולן למעט הרשעה אחת, מסוג ברירת משפט. יצוין, כי לנאשם הרשעה אחרונה משנת 2004 בגין עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, אי ציות להוראת שוטר ונהיגה כשברמזור אור אדום.

11. נוכח נימוקי ההסדר ולאחר ששקלתי טיעוני הצדדים ובחנתי עברו של הנאשם, ומטעמי מדיניות משפטית השואפת לכבד הסדרי טיעון, אאמץ את הסדר הטיעון, שכן רק כשיש בעונש המוסכם חריגה בוטה ובלתי סבירה מנורמת הענישה המקובלת שיש בה משום הפרת האיזון בין טובת ההנאה של הנאשם לבין האינטרס הציבורי, רק אז יתערב בית המשפט ויסטה מאותו העונש.

יש לקוות כי הנאשם למד את לקחו, הפנים חומרת העבירה ולא ישוב עליה.



לאור האמור לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

פסילה בפועל

אני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 18 חודשים בניכוי פסילה מנהלית בת 30 ימים ופסילה עד תום ההליכים שהחלה ביום 3.3.14.

מאחר וחלף רישיון הנהיגה הופקד בבית משפט במסגרת הפסילה עד תום ההליכים, תנפיק המזכירות אישור הפקדה ללא צורך בהפקדה נוספת.

פסילה על תנאי

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 8 חודשים וזאת על-תנאי למשך 3 שנים. התנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ויורשע בגין.

מאסר על תנאי

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 7 חודשים וזאת על-תנאי למשך 3 שנים, התנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה בשכרות או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים או נהיגה ללא רישיון נהיגה או נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף למעלה משנה.

קנס

אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ₪ או 14 ימי מאסר שיישא תמורתו.

הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 2.8.15 ובכל 2 לכל אחד מן החודשים שלאחר מכן.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שובר תשלום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ה, 16/07/2015 במעמד הנוכחים.

רות וקסמן , שופטת

הוקלדעלידיאיריסיזהר