

תת"ע 5539/04/15 - מדינת ישראל נגד נdal ابو מדי

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

24 נובמבר 2017

תת"ע 5539-04-15 מדינת ישראל נ' ابو מדי

לפני כבוד השופט ארנון איתן
בעניין: 1 מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1 נdal ابو מדי

הנאשם

גור דין

מבוא:

הנאשם הורשע לאחר שמייעת ראיות, בכר שבioms 15.4.15 בשעה 17:10 בצומת דרך בר לב ושרגאי זלמן בירושלים, נהג ברכב נושא לוחית רישי 98508699 ולא צית להוראת שוטר במדים, שהורה לו להפסיק בנסעה. בהתאם הורשע בעבירה בנגד לתקנה 23(א)(1) לתקנות התעבורה.

טייעוני הצדדים:

ב"כ המאשימה ציין, כי הנאשם נהג מנשת 1988 ולהובתו 78 הרשעות קודמות. עוד הוסיף, כי הנאשם יצר סיכון משמעותי שעה שהעמיד את כל הרכב על פסי הרכבת דבר שעלול היה לגרום לתוצאה חמורה. בנסיבות אלו גם משום עברו הכול עבירה דומה יש לעלות מדרגה דבריו, ולהטיל מאסר בפועל ولو בעבודות שירות למשך 3 חודשים, או לחילופין להטיל מאסר על תנאי מרתייע, וזאת לצד פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס כספי.

ב"כ הנאשם ציין כי מדובר בעבירה חדש אפריל 2015 כשההילכים בתיק הופסקו וחודשו לאחר שנתיים ימים. עוד הוסיף, כי הנאשם הינו אדם נורטטיבי איש עסקים שמחמת אי הבנה או זעם, ביצע את המיותש לו, אך אין הדבר בעברין סדרתי המסקן חי אדם. על כן ביקש שלא להטיל עליו עונש מאסר בפועל או מאסר על תנאי, ולהסתפק במקרה זה בפסילה על תנאי וקנס.

הנאשם ציין, כי הוא עובד בחברת מזון נשוי והוא 6 ילדים בטוחם הגילאים משבטים ועד 20 שנה. עוד הוסיף, כי הוא רק מבקש להיות בשקט ואינו מחפש חיכוך או עימות. ביחס לעבירה שב ציין, כי שגה ועל כן התגובה שננקטה כלפי על ידי השוטרים לא הייתה הולמת.

דין והכרעה:

עמוד 1

© verdicts.co.il - או כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

בהתאם לסעיף 40 ג'(א) לחוק העונשין, העונש ההורם את מעשה העבירה יקבע בהתאם לעקרון ההלימה (לפי סעיף 40ב לחוק העונשין). על מנת למצוא את היחס ההורם בין העבירה, מידת אשמתו של הנאשם בהתאם לעקרון המנחה, בית המשפט ישקול את חומרת העבירה, העורק החברתי שנפגע, מידת הפגיעה ומדיניות העונשה הנוגה בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

נסיבות הקשורות לביצוע העבירה: כפי שציינתי בהכרעת הדיון, מדובר באירוע בו שוטרים הנמצאים במשמרת שיטור מורים לנאמם לפעול בהתאם להוראות הכוונה שקיבלו, אך הנאשם מסרב לכך. השתלשלות העניינים החריפה עד למצב שהנائم מעמיד את רכבו על פסי הרכבת הקלה, שהייתה בפעילות באותו הזמן, תוך המשך סירובו להזדהות. מצב דברים זה אילץ את השוטרים לפעול בכוח כנגד הנאשם להסיר את החסימה שיצר, והסיכון שהתרפתח על היצור.

העורק החברתי שנפגע טמון בחשיבות הציאות לאנשי החוק העוסקים באכיפה ושיטור. העדר ציות והעדר אכיפה יובילו لأنרכיה שתוביל לפגיעה בביטחון הציבור.

מדיניות העונשה: מתוך העונשה בעבירות מן זה נעה בין פסילה על תנאי עד פסילה בפועל של 5 חודשים בליווית רכיבים נוספים ולעתים אף רכיב של מאסר על תנאי.

נסיבות שאין קשרות לביצוע העבירה: בהתאם לסעיף 40ט'(א) בדבר שיקולים נוספים שאינם קשורים לביצוע העבירה, לקחתי בחשבון את העבודה, כי הנאשם קיים רישום תעבורי בעבירות שענין ברירת משפט וכן קיימת עבירה דומה בעברו. ביחס לנטיותיו האישיות, מדובר באב ל- 6 ילדים העובד בתחום המזון.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים וشكلתי את נסיבות המקירה, כמו גם את עברו התעבורי של הנאשם החלטי להטיל עליו את העונשים הבאים:

על יסוד דברים אלה, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

אני פוסל את הנאשם מלקלל או מהחזיק ברישו נהייה לתקופה בת 90 יום. הנאשם יפקיד את הרישו לא יותר מיום 14.1.18 במצוות בית המשפט.

תשומת לב הנאשם כי העונש המקביל על נהייה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל.

אני פוסל את הנאשם מלקלל או להחזיק ברישו נהייה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

.14.1.18 אני דין את הנאשם ל תשלום קנס בסכום של 2000 נס שיאולם ב- 5 תשלום חדשים חודשיים החל מיום 18.1.14.

אני מצווה על מסרו של הנאשם למשך 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעבור על העבירה בה הורשע.

ה הנאשם יחתום על התchiaבות על סך 5000 נס, לפיה לא יעבור על העבירה נשוא כתוב האישום, וזאת למשך שלוש שנים מהיום.

התchiaבות תיחתום במצוירות בית המשפט עד ליום 18.1.14.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתוך 45 יום.

ניתן היום, ו' כסלו תשע"ח, 24 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.

להעביר העתק גזר הדין לצדים.