



תת"ע 5443/11/21 - מדינת ישראל נגד אריה פדידה

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 5443-11-21 מדינת ישראל נ' פדידה
תיק חיצוני: 38123255648

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד
נגד אריה פדידה ע"י ב"כ עוה"ד
נאשמים
החלטה

בפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהיעדר ביום 19.12.21 בגין עבירה מיום 09.12.20 בניגוד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה.

הבקשה הוגשה ביום 11.8.22 (קודם לכן ב 9.8.22 הוגשה בקשה הנוגעת להפקדת הרישיון).

המאשימה מתנגדת לבקשה.

לאחר עיון בבקשה ובתגובה לא מצאתי צידוק לקיום דיון במעמד הצדדים.

המדובר בעבירה מסוג ברירת משפט.

המבקש טען כי לא ידע על מועד הדיון.

ואולם, הזמנה נשלחה אל המבקש בדואר רשום לכתובת אותה ציין בבקשתו להשפט.

אישור המסירה שבתיק, מלמד כי ההזמנה נמסרה כדין לבן משפחה (מתגובת המאשימה עולה, כי ההשמנה נמסרה לאימו של המבקש וצורף מסמך מאמת).

בנסיבות, קמה חזקת מסירה בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר דין פלילי ועמדת הפסיקה והנטל על המבקש להפריכה.

הנטל לא הורם ע"י המבקש.

המפורט בבקשה אינו עונה לדרישות הפסיקה.



הכללים להגשת בקשה לבטול פס"ד שניתן בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

אין בנימוקי הבקשה כדי להביא לבטול הרשעה ולהניע את ההליך הפלילי מחדש.

המבקש טוען כעת כי אינו בקשר עם אימו ולכן לא קבל את ההזמנה - אך אין בטענה זו כדי להועיל למבקש שעה שביקש כי ההזמנה תשלח לכתובת אימו.

טענת המבקש לחפותו בעלמא כמו גם טענות למצבו האישי אין בהן כדי לבטל פסק הדין.

אין הגנה לגופו של ענין.

העונש שהוטל הולם את העבירה ועושה העבירה בשים לב להשנותה.

אין עיוות דין.

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ט"ו אלול תשפ"ב, 11 ספטמבר 2022, בהעדר
הצדדים.