



תת"ע 5391/07/22 - מדינת ישראל נגד פאדי אבו מוך

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

תת"ע א-22-5391-07 מדינת ישראל נ' אבו מוך
תיק חיזוני: 14216903444

בפני כבוד השופט סיגל דבורי
מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד
מאשימה
נגד
נאשמים
פאדי אבו מוך ע"י ב"כ עוה"ד

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניtan בהuder התיצבות המבוקש ביום 20.7.22.

2. לאחר שנדרשתי לעובדות הבקשה על נספחה וכן לתגובה המשיבה נחה דעתך כי יש להיעתר לה ולפיקר אני מורה על ביטול פסק הדיון מיום 20.7.22.

3. בرع"פ 01/9142 איטליה נ' מדינת ישראל נקבע כי בשלב הגשת הבקשה ההליך המשפטי תם ונשלם. משס"ם בית המשפט את מלאכתו, לאחר שהוציא תחת ידיו פסק דין שניtan כדין, מוצתה לכואורה זכות הנוכחות של הנאשם בקשר לאותו הליך. מעמדו הוא של מי שנשפט והורשע כדין. אכן, לאור העובדה כי המשפט נגדו הtenthal שלא בnocחותו, רשיי הנאשם שהורשע בדיינו לפנות לבית המשפט בבקשת לבטל את פסק - הדיון. תכלית הבקשה לביטול פסק הדיון היא לבטל את המשפט ולהניע מחדש את גלגלי ההליך הפלילי. מכאן, כי בשלב זה ניצב המבוקש לפתחו של בית המשפט כאשר מבקש הוא לקבל "carteis כניסה" לקיום חזר של הליך שהtenthal לכואורה הדיון והסתויים. על המבוקש מוטל איפוא הנטל לשכנע את בית המשפט כי מתקיימים טעמי המצדיקים את הנעת גלגלי המערכת מחדש. בית המשפט צריך לשכנע, מתוך המסמכים המוגשים לו, כי מדובר בנסיבות מיוחדות כאלה הנזכרות בסעיף 130(ח) - הצדיקות מתן רשות לבקשת להשתתף בהליך חוזר. ולענן עיות הדיון נקבע: "ווצא שאם עלול להיגרם לבקשת עיות דין עקב נעלמת שערו של בית-המשפט בפניו, בית-המשפט יurther לבקשתו לbijtol פסק דין גם אם אי התיצבות נבעה מרשלנות גרידא. אולם, אם לא קיים חשש כאמור, נדרש סיבה מוצדקת להיעדרות, ואם אין בידי המבוקש סיבה כאמור, ידחה בית-המשפט את בקשתו...".

ועוד נקבע כי טענות כליליות וסתמיות בדבר קיומו של עיות דין, מבלי להניח תשתיית ראייתית בעלת משקל לתמיכה בטענה, לא יובילו, כלל, לבטלותו של פסק הדיון, בעילה זו.

(רע"פ 8427-17 מדינת ישראל נ' אמןון סאלם, פורסם ב'גבו').

- .4. המבוקש טוען טענת "במקום אחר ה'יתי" ותמרק טיעונו בראשית ראייה (אICON). תצהירו של המבוקש תומך עובדתית בעובדות הנטען והנו מפורט כנדרש. אין חולק ולא טוען כי המבוקש לא זמן לדין בו נשפט בהעדתו אלא שנראה כי העדר ההתייצבות נבע מרשלנותו ומכל מקום נוכח החשש מקיים של עיוות דין אני רואה לנכון לאפשר למבקר להציג טיעונו בפניו ערכאה שיפוטית.
- .5. אשר על כן פסק הדין מיום 20.7.22 מבוטל. כן מבוטלים כל רכיבי הענישה שהוטלו ביום 20.7.22.
- .6. אני מורה על קיום ישיבת הקריאה בפניי ליום 18.9.22 בשעה 10:45.

המציאות תמציא החלטה זו לצדים.

ניתנה היום, ד' אלול תשפ"ב, 31 אוגוסט 2022, בהעדר
הצדדים.