

## תת"ע 5391/02 - פ. מ, על-ידי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשקלון

תת"ע 5391-02-14 מדינת ישראל נ' פ מ

בפני כב' השופטת נגה שמואלי-מאיר  
מבקשים פ. מ על-ידי ב"כ עו"ד שלמה ערד  
נגד מדינת ישראל  
משיבים

### החלטה

בפני בקשה ל לבטל פסק דין שניית ביום 18.3.14 בהuder התיצבותו של המבוקש בגין עבירה של נהיגה בטראקטוריון וזאת מבלי שהותקנה בו מסגרת בטיחות בנגד לתקנה 363 ב' (א) לתקנות התעבורה.

ב"כ המבוקש, טען כי המבוקש הינו ליד 1997 אשר טרם מלאו לו 17 שנה וכי סעיף 16 לחוק הנוגע מחיב שפיטתו של הנאשם בפניו.

עוד טען ב"כ המבוקש, כי המבוקש לא חתום על טופס הזמן לדין ומשכך, לא ידע אודות מועד הדיון.

ב"כ המבוקש טען, כי ב"כ התביעה הטעה את בית המשפט וזאת ממשלא ציין את גלו של הנאשם.

ב"כ התביעה מתנגדת לבקשת וטענה כי אין בעובדה כי המבוקש לא חתום על הדוח ב כדי להסיר את הידיעה מקיומו של מועד הדיון וכי עסוקין בעבירה שהינה בגדר סמכותו של בית המשפט לשפיטה בהuder.

סעיף 54ב. (א) לחוק הנוגע (שפיטה, עונשה ודרכי טיפול), התשל"א - 1971 מסמיך את בית משפט לדון קטיון שעבר עבירות תעבורה כמשמעותה בפקודת התעבורה.

אשר על-כן, מצאתי כי אין מקום לקבל את טענת ב"כ המבוקש לעניין סמכותו של בית המשפט.

לענין העדר חתימתו של המבוקש על גבי הדוח - מצאתי כי אין בעונה זו נימוק המצדיק את אי התיצבותו של המבוקש למועד הדיון (המבקש לא הכחיש את קבלת הדוח בסמוך למועד ביצוע העבירה).

עמוד 1

גם לגוף של עניין אין הגנה. המפורט בבקשתה אינו עונה לפירוט הנדרש על פי הפסיקה ואין בו כדי להניע את ההליך מחדש. (עיין: רע"א 85/418 רוקינשטיין נ' מדינת ישראל, רע"פ 01/9142 סוראייה איטליה נ' מ"י, רע"פ 12/5076 כמאל מסראתי נ' מ"י - פורסמו במאגרים המשפטיים).

העונש שהושת הולם את מתחם העונשה ואין חורג לחומרה.

אין עיונות דין.

הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, כ' סיון תשע"ד, 18 יוני 2014, בהעדר הצדדים.