

תת"ע 5351/02 - מדינת ישראל נגד אל סאנע טהה

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 5351-02-16 מדינת ישראל נ' אל סאנע טהה

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אלון אופיר
ממשימה מדינת ישראל
נגד אל סאנע טהה אל סאנע טהה
נאשמים

החלטה

בפני בקשה ביטול פסק דין שניית בהuder המבקש זאת לאחר שזמן המבקש למשפטו באמצעות דואר רשום ואישור המסירה חזר עם ציון דבר דואר ש"לא נדרש".

ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' אמןון סאלם (פורסם בנבו, 25.03.2018) נקבע על ידי בית המשפט העליון רק לאחרונה:

"לאור חזקת המסירה המועוגנת בתקנה 4א לתקנות סדר הדין הפלילי, עומדת משוכה גבואה למדי בפני הטוען לקיום עילה זו. מהפסיקת נלמדים הכללים הבאים: כאשר דו"ח העבירה, הזמןנה לדין, או כתוב האישום נשלחים לדואר רשום לכתובת של המבקש במשרד הפנים, לא תעמוד לו, כלל, טענה לקיומה של סיבה מוצדקתiaehticbotot, גם אם עבר למקום מגוריים אחר מבלי לשנות את כתובתו במשרד הפנים; מסירת הזמןן לאדם בוגר בכתובת הרשותה של המבקש מהווה מסירה כדין; טענות לשיבושים בהגעת דברי הדואר יש לתמוך בחומר ממשי ואין להעלותן בעלמא; כלל, טענות בדבר בלבול או שכחה של מועד הדיון לא תתקבלנה כסיבה מוצדקתiaehticbotot, הגם שבמקרים מתאימים ניתן לטען לקיומו של חשש לעיוות דין; טענות בדבר חוסר האפשרות לקבל את דבר הדואר, בשל שהיא בחו"ל, שהיא מושחת במקום אחר בארץ, אשפוז בבית חולים וכיו"ב, יש לתמוך במסמכים; אשר לעילת הביטול של פסק דין שניית בהיעדר מחלוקת עיוות דין, יש להציג על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאל ממש לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה זו ולתמוך אותם במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה. כאשר הורם הנintel הראשוני לקיומו של חשש לעיוות דין שנגרם למבקש, ישקו"ב בימ"ש אם לקיים דין בנסיבות הצדדים כדי לבחון את תקפות הטענה או להחליט, גם מבלי לקיים דין, על ביטול פסק הדין וניהול המשפט מראשיתו".

בפרשזה זו לא עמד המבקש ב מבחנים שנקבעו בפסיקת לזרוך ביטול פסק דין שניית בהעדרו.

עמוד 1

לא מצאתי בnimoki הבקשה כל נימוק מהותי המראה כי בהכרח נגרם לבקשת עיוזת דין מעצם הרשות או רף עונשתו.

בנסיבות אלה, אני מחליט לדוחות את הבקשה.

ניתנה היום, י' כסלו תש"פ, 08 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.