



תת"ע 532/11/18 - יואב בר נוב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 532-11-18 מדינת ישראל נ' בר נוב
תיק חיצוני: 90116823726

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	יואב בר נוב
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 20.11.18 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של שימוש בטלפון הנייד בזמן נהיגה, עבירה מיום 15.1.18, ונגזר עליו קנס בסך 1,200 ₪.
3. המבקש טען כי לא התייצב לדין מאחר והיה חולה עם חום גבוה ביום הדין, וצירף אישור מחלה. טען כי ביקש מאשתו לשלוח את אישור המחלה לבית המשפט ולהודיע טלפונית כי לא יוכל להתייצב לדין מפאת מחלתו. טען כי המתין לקבל תאריך חדש לדין כפי שנמסר טלפונית לאשתו, אך במקום זאת קיבל הודעת דרישה לתשלום חוב מהמרכז לגביית קנסות. לאור האמור ביקש להורות על ביטול פסק הדין ולקבל יומו בבית המשפט.
4. ב"כ המשיבה התנגד לבקשה וזאת בהיעדר אסמכתא כי אכן הוגשה בקשה לדחיית דיון עקב מחלתו של המבקש.
5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

עמוד 1



7. המבקש אינו חולק על כך כי זומן לדיון כדן וכי ידע אודות קיומו של הדיון אלא שלטענתו נבצר ממנו להתייצב לדיון משום שהיה חולה. המבקש צירף אישור מחלה הנושא את התאריך 20.2.19, ממנו עולה כי ניתנו לו 3 ימי מחלה מיום 18.11.18 ועד ליום 20.11.18. טענת המבקש כי ביקש מאשתו לשלוח את אישור המחלה לבית המשפט "בזמן אמת", אינה מתיישבת עם אישור המחלה שצירף שהרי האישור הודפס כאמור רק בתאריך 20.2.19, והמבקש אף לא המציא כל אסמכתא לכך שאישור המחלה אכן נשלח לבית המשפט או תצהיר מטעם אשתו לתמיכה בטענתו. מעבר לכך, המבקש לא טרח לברר מה עלה בגורל בקשתו לדחיית מועד הדיון כטענתו והאם הדיון אכן נדחה, והמתין עם הגשת בקשה זו רק לאחר קבלת דרישה לתשלום חוב ורק כשלושה חודשים לאחר מועד הדיון.

8. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא פירט כיצד הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיוות דין. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה.

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

10. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

הנאשם ישלם הקנס האמור בגזר הדין עד ליום 1.5.19.

11. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ט אדר ב' תשע"ט, 26 מרץ 2019, בהעדר הצדדים.