



תת"ע 5205/12/20 - מדינת ישראל נגד סעיד עלי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 5205-12-20 מדינת ישראל נ' סעיד עלי
בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

סעיד עלי

הנאשם

הכרעת דין

1. ראשית דברי:

הנני מזכה את הנאשם מחמת הספק.

2. נסיבות המקרה:

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום לפיו ביום 05/10/19 בשעה 13:43, נהג על אופנוע שנמצא לא תקין ע"י שוטר שהוא בוחן תנועה לפי **לתקנה 306 לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961**. (להלן: "**התקנות**") ולכן נאסר לשימוש לפי תקנה 308(א) לתקנות.

3. דין והכרעה:

לעניות דעתי, לא הוכיחה המאשימה מעבר לכל ספק סביר כי הנאשם נהג על אופנוע לא תקין.

ראשית, השוטר עורך הדו"ח רס"ל אלעד ג'ובני (להלן: "**השוטר**") העיד כי בשעת האירוע היה ללא מד דציבלים ולכן קבע כי אופנוע הנאשם הפיק רעש חזק חוות דעתו הסובייקטיבית (לפי שמיעתו בלבד) וזו איננה יכולה לכשעצמה להביא להרשעתו של הנאשם.

שנית, גרסת המאשימה מתערערת עוד יותר לנוכח המסמכים אותם הציג הנאשם:

1 - מסמך רכישת האופנוע ממכון מוסמך (מטרו מוטור שיווק בע"מ) מיום 12/3/19, דבר אשר מפחית בהתאם

עמוד 1



את החשש באשר לרכישת ו/או התקנת אגזוז לא חוקי.

2 - מסמך הודעת התקינות (נ/3) לפיו אופנוע הנאשם נמצא תקין בבדיקת בוחן רכב (לרבות בדיקת הליקויים שמצא השוטר), כאשר הבדיקה נעשתה ביום 6/10/19 בשעה 11:50 דהיינו פחות מיממה משעת האירוע וקבלת הדו"ח.

סבורני כי ככל שהיתה טענת המאשימה נכונה (מערכת פליטה לא חוקית בשל רעש חזק העולה ממה), היה נתקל הנאשם בקשיים בשעת בדיקת התקינות שנערכה לאופנועו למחרת היום.

4. סיכום של דבר:

מאחר ונטל השכנוע רובץ לאורך כל הדרך על כתבי המאשימה, וזו נתמכת למעשה ע"י דעתו הסובייקטיבית של השוטר הבוחן בלבד, לא ניתן לשלול גרסתו המוצקה של הנאשם לפיה לא מדובר במערכת פליטה לא חוקית ואופנוע לא תקין. משכך, הגעתי למסקנה כי יש מקום במקרה דנן לזכות את הנאשם מחמת הספק.

המזכירות תשלח העתק מהכרעת דין זו לצדדים בדואר.

ניתנה היום, ז' אדר א' תשפ"ב, 08 פברואר 2022, בהיעדר הצדדים