

## תת"ע 5140/03 - מדינת ישראל נגד אליהו כהן

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 14-03-5140 מדינת ישראל נ' כהן

בפני כב' השופט שלמה בגין

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אליהו כהן

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה: עוזי לוי

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת דין

הנאשם מואשם בכך שביום 11.2.2014, בשעה 17:25 בצומת העמלים-חולוצי התעישה במרחב חיפה, נהג ברכב ולא צית לTIMEROR 203, בכך שלא נתן זכות קידמה לכלי רכב הבא או הנכנס לצומת.

הנאשם כפר בעובדות כתוב האישום וטען שציית לTIMEROR. רס"ב בועז שאול, עורך דוח מפורט של נסיבות המקירה, וכן סקיצה המתארת את הצומת ומיקום הרכב של הנאשם ביחס לרכבים המעורבים באירוע. מהדוח שעריך עולה כי השוטר עמד מחוץ לנीידת בצומת האמור, כ- 10 מטרים מTIMEROR העצור, הבחן ברכבו של הנאשם, כשהוא מגיע על כביש השירות רח' חולוצי התעישה ממערב למזרח, הנאשם הגיע אליו העצירה שבצדו TIMEROR עצור, עצר לשניה אחת ויוצא מיד מהצומת מבלי להבטיח לשמאלו. באותה עת, הגיע רכב סובארו ובו אישה ושלושה ילדים, כשהוא נושא על הכassis הראשי של רח' חולוצי התעישה כשהוא נושא מכיוון מערב למזרח וմבקש לפנות בצומת ימינה לרח' העמלים. עקב אי ציות הנאשם לTIMEROR, נאלץ הנאשם, לבلوم בחזקה כדי למנוע תאונה. השוטר עצר את הנאשם, הסביר לו את מהות העבירה, ובאותו עמד טען הנאשם כי הסובארו נסעה מהר ולכן הוא נאלץ לבلوم כדי לא להתנגש בה.

עוד מצין השוטר חילופי דברים קשים בין לבין הנאשם, לאחר שהנאשם הבין שהשוטר יטול את רישומו עד לשימוש שעירך לו בפני קצין משטרתך.

השוטר, חזר על תכני הדוח בפני ביהם"ש, הבahir בחקרתו הנגדית כיצד הנאשם לא טרח להבטיח שמאללה, ולכן לא

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

הבחן בסובארו המתקרבת ו בשל כך, נאלץ לבلوم.

הנאשם חזר על גרטסו, טען כי עצר בצומת הביט שמאליה, אך בשל העובדה שנגנת הסובארו נסעה מהר, לא הבחן בה ולשיטתו, הוא זה שמנע תאונה בשל נסיעתה הפרועה של נגנת הסובארו.

לאחר ששמעתי את גרסת השוטר בפניי, ובחנתי את הדוח שערכ, וכן כן, את הסקיצה, וכן בחנתי את עדות של הנאשם בפניי, בוחר אני לאמצץ את גרטסו של השוטר ביחס להתרחשויות האירוע המקבלת חיזוק של ממש מעודתו של הנאשם.

הצדדים חולקים למשהו, בשאלה אחת ויחידה שהינה, מתן זכות קדימה לרכב הסובארו, הנאשם טוען כי הבית שמאליה נתן לסובארו זכות קדימה, ואילו השוטר, גורס ההיפך מכך.

מהעדויות שבפני עולה באופן ברור, כי הנאשם לא הבחן בסובארו מגיעה, ובלם בחזקקה. הנאשם מאשר זאת בעדותו. חובתו של הנאשם על פי התמרור המוצב בדרכו היא לעזר ולתת זכות קדימה, השוטר מעיד שהנאשם כלל לא הבית שמאליה וכן לא הבחן בסובארו המתקרבת לעברו. אני מקבל את גרטסו של השוטר בנזקודה זו במלואה. השוטר עמד קרוב לצומת יכול להבחן היטב במקרה זה, ערך סקיצה המשקפת את פני הצומת והעיד באופן משכנע ואני.

יצוין, כי אם הנאשם היה, מבית שמאליה, ואם אכן, כדבריו, הסובארו הגיעו במחירות גבוהה, יכול היה בנקול, להבחן בה, לחתול על פניו ורק אז לצאת מהצומת בזיהירות. הוואיל ולפי גרטסו, מיד שיצא מקו העצירה, הופיעה הסובארו, הפתיעה אותו, והוא נאלץ לבلوم בחזקקה, מחזק הדבר את גרסת השוטר, שהנאשם לא נתן זכות קדימה.

אשר על כן, אני מרשים את הנאשם בעבירה המויחסת לו בכתב אישום.

**ניתנה והודעה היום ח' תמוז תשע"ד, 06/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**שלמה בנג'ו, שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

**גזר דין**

הנאשם הורשע לאחר שמייעת ראיות בעבירה של אי ציות לתמרור עצור.

עמוד 2

מהראיות שנשמעו עולה כי הנאשם לא ציית לתמרור עוצר, לא נתן זכות קדימה, התפרץ לצומת ונאלץ לבلوم בחזקה על מנת למנוע התנגשות עם רכב אחר.

מדובר בעבירה חמורה, שכן תכילת התמרור, הסדרת התנועה ועל מנת לשמור על שלום של הנהגים.

טוווח הענישה בעבירות מסווג זה, נע בין עונשים כוללים פסילה בפועל ועד לעונשים של פסילה על תנאי וקנס.

נסיבות האירוע חמורות שהרי עולה מהן שכמעט התרחשה תאונה בשל התפרצויות הנאשם לצומת.

ה הנאשם, ליד 1989, נהג מ邂נת 2003, לחובתו 9 הרשעות קודמות, ביניהן עבירות של נהיגה במהירות מעל המותר בחוק, מעורבות בתאונות דרכים נהיגה באור אדום תוך אי עצירה בקי עצירה.

**בנסיבות העניין, נוכח עדמת המאשימה, עברו של הנאשם ונסיבות ביצוע העבירה, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

1. **קנס בסך 1000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בתוך 90 ימים.**

2. **חודשיים פסילה על תנאי למשך שנתיים.**

**זכות ערעור לביהם"ש מחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.**

**ניתנה והודעה היום ח' تموز תשע"ד, 06/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**שלמה בנג'ו, שופט**