

## תת"ע 5138/08 - מדינת ישראל נגד גدعון עובד נגד גדעון עובד

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 5138-08 מדינת ישראל נ' גדעון עובד  
תיק חיזוני: 51110603803

בפני כבוד השופט לאה שלזינגר שמאן  
מ雅思ימה מדינת ישראל  
נגד גדעון עובד גדעון עובד  
נאשימים

### **החלטה**

**אקדמים אחרית לראשת ואומר, כי החלטתי לזכות את הנאשם מחלוקת הספק.**

1. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המיחס לו עבירה של שימוש בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית, בנגד לתקנה 28 (ב) לתקנות התעבורה התשכ"א 1961.

2. על פי הזמנה לדין בכתב אישום (הדו"ח ת/1) מתאריך 3.2.15 בשעה 14:30 בערך נהג הנאשם הרכב מר. 9609935 ברחוב השקמים לכיוון הצומת עם רחוב אדר בהוד השרון.

3. בהקראה טען הנאשם, כי דבר בטלפון באמצעות דיבורית ואילו הטלפון הנייד שלו היה כבוי מאחר והטוללה התרוקנה. עוד טען, כי הדברים הרשומים בדו"ח כתגובה לא נאמרו על ידו מעולם והוא אמר לשוטר דברים אחרים. לאור כפירת הנאשם נקבע התקיק להוכחות.

4. בישיבת ההוכחות העיד מטעם המ雅思ימה השוטרים אסף זנדני ורפוי וקסלר ומטעם ההגנה העיד הנאשם.

5. בעדותו חזר ע"ת/1 על האמור בדו"ח והעיד, כי הבחן בגיןם, שנרג בדרך החוצה מולו, כאשר בידו השמאלית הוא החזיק טלפון נייד ורק ידו הימנית אחזה בהגה. העד ציין בדו"ח, כי לאחר שה הנאשם נעצר העד הבחן במכשור טלפון נייד שהוא מונח בסמוך לנוהג וכי ברכב מותקנת דיבורית קבועה.

בתגובהו הנאשם בדו"ח נרשם: "רק הוציאתי את הטלפון מהכיס ועניתי. אתה משקר, לא אמרתי את המשפט שאמרה. הטלפון כבוי איך אני יכול להשתמש בו...".

בעודתו ערך העד סקיצה היכן עמד וכייז הבחן בגיןם, אולם הוא לא פירט מה היה המרחק ביןו לבין הנאשם.

עמוד 1

6. ע"ת/2 ערך מזכיר ת/3 בו רשם, שלא הבחן בביצוע העבירה וחזר על כך גם בעדותו בבית המשפט.

7. הנאשם בחקירותו חזר על גרסתו, כי מכשיר הטלפון הנייד שלו היה כבוי מאוחר והסוללה התרוקנה ועל כן הטען אותו והניח אותו במושב לצידו וכי ניהל שיחת טלפון באמצעות הדיבורית המותקנת ברכבו.

הנאשם שב וטען, כי ע"ת/1 לא דיבק ברישום תגבורתו הספונטנית לד"ח וכי הוא אמר לשוטר, שהוציא את הטלפון מהכיס בעת שנכנס לרכב ומיד חיבר אותו לטעינה ולא עשה זאת במהלך הנהיגה.

גירושתו של הנאשם לא הופרכה בחקירותו הנגדית.

8. בפני שתי עדויות סותרות. עדותו של עד התביעה אין די בה כדי להוכיח מעיל לספק סביר את אשמתו של הנאשם. יתר על כן, עדותו של השוטר, כי בעת שניגש לרכב הבחן שהטלפון הנייד מונח בסמוך לנאשם וכן כי ברכב מותקנת דיבורית קבועה ומתקן להנחת טלפון נייד בצד שמאל שהוא ריק, יש בה כדי לתמוך בגרסת הנאשם, כי הניח את הטלפון על המושב שלו לצדו על מנת לטעון אותו והוא עשה זאת בעת שנכנס לרכב וטרם נהיגתו.

לפיכך נותר בלבד ספק לגבי אשמתו של הנאשם ואני מזכה אותו מחמת הספק.

המציאות תשליך עותק הכרעת הדין לצדים ותודיע להם כי הדין הקבוע ליום 19.10.17 מבוטל.

ניתנה היום, י"ח תשרי תשע"ח, 08 אוקטובר 2017, בהעדך  
הצדדים.