

## תת"ע 4919/03 - מוחמד ג'יג'יני נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 4919-03-19 מדינת ישראל נ' מוחמד ג'יג'יני  
תיק חיצוני: 10153164289

מספר בקשה: 2

בפני כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא  
מבחן מוחמד ג'יג'יני באמצעות בא כוחו עו"ד זועבי חיידר  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

#### הבקשה וטענות הצדדים

לפנינו בקשה לביטול פס"ד שניית בהעדתו של המבוקש בתאריך 24.10.19 לטענת המבוקש והוא לא קיבל את הזמנה לדין. בנוסף המבוקש כפר בעובדות כתוב האישום, וטען שלא ביצע את העבירה שיוcosa לו, ובהתאם יגראם לו עיות כל שפסק הדין לא יבוטל.

המשיבה מתנגדת לבקשת לאור קיומו של אישור מסירה.

### דין והכרעה

מעיון בתיק בהםמ"ש עולה כי לנאים נשלחה הזמנה לדין בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהמצאה דין. צוין על אישור המסירה נרשם כי המבוקש סירב לקבל את הזמנה. בנסיבות אלו המבוקש לא הוכיח אף לא לכוארה, כי לא קיבל את הזמנה בנסיבות שאין תלויות בו.

גם לגופו של עניין, המבוקש לא העלה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניית בהעדתו. אולם המבוקש טוען שלא ביצע את העבירה, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניית בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 וואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי: "בקשת לbijtol פסק דין שניית בהיעדר, בטענה לעיות דין, צריכה להיות מלאה בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביע על פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה".

מעבר לנדרש, מעיון בדו"ח המקורי אשר הוגש לבית המשפט עולה כי המבוקש לא כפר במינויו ולזגוותו במעמד קבלת הדו"ח הייתה: "ראית אותי, את צודקת מצטער", ומדובר לכל הפחות ב"ראשית הودיה" אם לא בהודיה ממש.

עמוד 1

לצ"ן שעלה המבוקש הוטל הקנס המקורי, אך שגם בהקשר זה לא נגרם לא עיוות דין.  
לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי יגרם לבקשת עיוות דין אם בקשתו תדחה.  
הבקשה נדחתת.

הकנס ישולם בתוך 90 ימים מהיום.

להודיעו לצדים.

ניתנה היום, כ"ג בטבת תש"פ, 20 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.