



## תת"ע 4846/02/17 - מדינת ישראל, המאשימה נגד יאסר כנעאן

24 ינואר 2019

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 4846-02-17 מדינת ישראל נ' כנעאן

תת"ע 4847-02-17 מדינת ישראל נ' כנעאן

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי  
בעניין: 1 מדינת ישראל - המאשימה

נגד

1 יאסר כנעאן - הנאשם  
באמצעות עו"ד יאסר ח'לאילה

### גזר דין

1. הנאשם הורשע בשני תיקים שאוחדו, כלהלן: שמקורם באותו הארוע, מיום 4.1.17, כדלהלן:

**בתת"ע 8486-02-17** הורשע הנאשם בעבירות של נהיגה כשרישיון הרכב פקע ביום 3.1.10, וחלפו למעלה מ- 6 חודשים מיום פקיעת תוקפו, וכן נהיגה ללא תעודת ביטוח תקפה.

**בתת"ע 4847-02-17** הורשע בעבירה של רישיון רכב שפקע בתקופה העולה על ששה חודשים, כשרישיון הרכב פקע ביום 9.4.16.

2. שני התיקים מקורם בארוע מיום 4.1.17, בשעה 8:45, בו נסע הנאשם ברכב פרטי, מ.ר. 8354536, בצומת הכבישים 85 - 784.

3. ב"כ המאשימה הפנה לפסיקה, בה, בנסיבות דומות, לשיטתו, הושתו על הנאשם עבודות שירות ופסילה לשנתיים. צוין שבמשך שנים הנאשם לא הסדיר את רישיונו ובחר להמשיך לנהוג, ובעברו התעבורתי 10 הרשעות קודמות.

4. ההגנה עתרה להסתפק בקנס וטענה שהנאשם סבר, בתום לב, שהוא אוזז ברישיון נהיגה. צוין שרישיונו הוגבל עקב תיקי הוצל"פ. בעת שנודע לו על כך, הסיר את המחדל והוציא רישיון נהיגה. הסנגור הגיש מסמכים לעניין תיקי הנאשם בהוצל"פ. צוין שהנאשם מפרנס יחיד, עובד ב"שופרסל", בחלוקת משלוחים, וזקוק לרישיון נהיגה. צוין שבנסיבות דומות הסתפקה הפסיקה בקנס.

### חומרת העבירה, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו

5. נהיגה ללא רישיון נהיגה, היא עבירה חמורה המשקפת לצד זלזול בחוק, אף סכנה ממשית לשלום הציבור. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק (ראות"ע (ת"א) 908-05-11 **מדינת ישראל נ' רג'ואן** (מיום



((23.1.12)).

6. ככל שמתארך משך הזמן שחלף מאז פקיעת הרישיון ועד למועד הנהיגה הולך ומטשטש ההבדל בין נהיגה בזמן פקיעה לבין נהיגה בהעדר רישיון נהיגה. נהג שאינו מורשה לנהוג זמן רב נדרש לנקוט מספר פעולות לשם חידוש רישיונו, ובכלל זאת בחינה של כישורי הנהיגה שלו. (ראו **תתע (י-ם) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עזא**).

#### מדיניות הענישה

7. **בעפ"ת (י-ם) 4420-09-12 מ"י נ' פכורי** (29.1.13), בעבירה שניה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור בשל קנסות, בשל נסיבותיו האישיות של הנאשם, והיותו אב לארבעה, קבע כב' השופט א' כהן, שאין מקום להטיל מאסר, אימץ את גזר הדין של בית משפט קמא, שהתחשב בעובדה שהנאשם לא חידש רישיונו עקב אי תשלום קנסות, לעניין המאסר המותנה של 30 יום למשך 3 שנים, וקבע שיש להגדיל את הקנס שנקבע (₪ 1,000) והעמידו על סך 5,000 ₪.

8. **בעפ"ת (י-ם) 9741-06-10 מדינת ישראל נ' זגורי**, (מיום, 31.10.10), דחה ביהמ"ש את ערעור המדינה על קולת העונש שהטיל ביהמ"ש קמא על נאשם שהורשע ב-5 עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, כשרישיון הנהיגה פקע בשנת 2001 והעבירות בוצעו בין השנים 2007-2010, כשבעברו 25 הרשעות בתעבורה, ורישיון הנהיגה לא חודש עקב אי תשלום קנסות. ביהמ"ש השית על הנאשם פסילה בת חודש, הופעלו, באופן חופף, שני עונשי פסילה על תנאי מדו"חות קודמים, לתקופה של 3 חודשים כל אחד, והוטלו 60 ימי מאסר מותנה.

9. **בעפ"ת 11890-05-14 סולומון בליה נ' מדינת ישראל** (7.9.14) - שם פקע רישיונו של נהג כעשור, ביטלה כב' השופטת נ' אהד מאסר בן חודשיים, שהטיל בית משפט קמא (הערעור נסב נגד רכיב המאסר), והותירה את רכיבי הענישה האחרים, **מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, ופסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים**, בציינה:

"בענייננו, אמרתי במספר רב של פסקי דין כי מקום שהעבירה המיוחסת לנאשם הינה נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ולעבירה זו לא נלווית עבירת תעבורה נוספת, הרי העונש הראוי הינו פסילה בפועל בלבד כשמשך תקופת הפסילה ייקבע עפ"י עבר תעבורתי, משך התקופה בה לא היה לנאשם רישיון נהיגה תקף, ככל שהתקופה ארוכה יותר כך הפסילה בפועל תהא ארוכה יותר ונקבע כי התקופה הראויה הינה בין 3 ל-9 חודשי פסילה."

10. **בתת"ע (פ"ת) 1124-08-12 מדינת ישראל נ' מיכלס**, (מיום 2.9.12), הורשע נאשם בעבירות של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע מזה כעשור ובנהיגה בניגוד לכיוון בדרך חד סטרית. הנאשם ללא עבר דומה והסדיר רישיונו. כב' השופט א' אנושי ציין שמתחם הענישה נע בין חודשיים ועד 8 חודשי פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס והטיל עונש שכלל **קנס בסך 1,000 ₪, פסילה לתקופה של 60 יום ופסילה על תנאי לחודשיים למשך 3 שנים**.

11. **בתת"ע 9802-03-17 מדינת ישראל נ' פרז'וב** (14.10.18), הרשיע מותב זה נאשמת בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע מזה למעלה מארבע שנים. רישיון הנהיגה פקע עקב אי תשלום חובות, ומצוקה כלכלית. הנאשמת, גרושה, אם לבת 4, הסדירה את רישיונה ועברה התעבורתי נקי. בנסיבות אלה הוטלו עליה 3 חודשי פסילה, פסילה על תנאי, בת 3 חודשים, למשך שנתיים, וקנס בסך 1,000 ₪.



12. בתת"ע מדינת ישראל נ' מריח (6.9.18) הרשיע מותב זה נאשם שנהג כשרישיונו פקע מזה כשש שנים, ולחובתו 3 הרשעות קודמות, האחת בעטייה של עבירה דומה, בגינה נדון לפסילה על תנאי ברת הפעלה ו- 2 עבירות של נהיגה במהירות מופרזת. אי חידוש הרישיון נבע מחובות להוצל"פ, אותם הסדיר, והנאשם הוציא רישיון וצוינו נסיבות אישיות חריגות. הנאשם נדון למאסר מותנה בן 3 חודשים למשך 3 שנים, לפסילה בת 7 חודשים, והפעלת הפסילה המותנית בחופף, פסילה על תנאי, בת 6 חודשים, למשך שנתיים, קנס בסך ₪ 2,500 וחתימה על התחייבות.

### פסיקה אליה הפנתה התביעה

13. **10896-07-10 מדינת ישראל נ' אבו ענזה (מיום 18.2.13)**, הנאשם הורשע בנהיגה ללא רישיון נהיגה (7 שנים) וללא תעודת ביטוח תקפה. הנאשם, נוהג משנת '89 ולחובתו 108 הרשעות קודמות, 11 אחרונות בגין רישיון נהיגה שפקע, ביניהן שני מאסרים מותנים, שאינם ברי הפעלה. בית המשפט אימץ את המלצת שירות המבחן והטיל על הנאשם, 4 חודשי מאסר, בדרך של עבודות שירות, פסילה, בת 24 חודשים, התחייבות בסך ₪ 3,000, 6 חודשי מאסר מותנה, למשך 3 שנים, ונוכח מצוקת הכלכלית לא השית עליו קנס.

### קביעת העונש הראוי

14. הענישה היא לעולם אינדיווידואלית, ועל בית המשפט לבחון, לצד מתחם הענישה המקובל, את המקרה הפרטי שלפניו ולשקול מהו העונש המתאים בהתאם לנסיבותיו האישיות של הנאשם.

15. במקרה דנן, הנאשם הורשע בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, כשרישיון הנהיגה פקע זה 7 שנים. לצד זה עבירות נלוות של רישיון רכב שפקע, ונהיגה ללא תעודת ביטוח.

הנאשם, נוהג משנת 2001, ולחובתו 10 הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2014, בגינה נפסל רישיונו לשלושה חודשים. 2 ההרשעות האחרונות (משנים 2011 ו- 2014) בגין נהיגה ללא רישיון נהיגה, כשרישיון הנהיגה פקע.

16. הסנגור טען שאי חידוש הרישיון נבע מחובות להוצל"פ והציג מסמכים לעניין זה. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, טרח והסדיר את רישיון נהיגתו, כך שהחשש להישנות העבירה המיוחסת לה בכתב האישום נמוך. זאת ועוד צוין שהנאשם עובד בחלוקת משלוחים בסופר וזקוק לרישיונו לפרנסתו.

17. **העונש ההולם בעבירות שלפני נע בין פסילה למספר חודשים או פסילה ארוכה (בנוסף לרכיבי ענישה נוספים) לבין מאסר בפועל שיכול שירוצה בעבודות שירות ועד למאסר בפועל מאחורי סורג ובריח למספר ימים או חודשים (בנוסף לרכיבי ענישה נוספים) והכל תלוי בנסיבות התיק ובנסיבותיו האישיות של הנאשם.**

18. יצוין שמבלי שהדבר ישמש תקדים, מצאתי לנכון לחרוג, בנסיבות העניין, ממדיניות הענישה המקובלת, נוכח עבודתו של הנאשם, נחיצות הרישיון לפרנסתו, הגשת מסמכים המעידים על חובותיו בהוצל"פ ומצוקתו הכלכלית והסדרת רישיון הנהיגה.



19. לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים וטיעוניהם, שקלתי את האינטרס הציבורי, עיינתי בפסיקה, התרשמתי מנסיבותיו האישיות של הנאשם, מאמציו להשתקם, והסדרת הרישיון, מצאתי שאין למצות עמו את הדין.

#### לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים.  
  
הנאשם יפקיד את רישיונו במזכירות בית משפט לתעבורה לא יאוחר מיום **25.2.2019**.  
  
לתשומת לב הנאשם חובה עליו להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט לתעבורה במועד האמור או להמציא תצהיר על העדר רישיון נהיגה ואם הופקד רישיון נהיגה במסגרת תיק אחר תימסר הודעה על כך למזכירות בית משפט לתעבורה.  
  
יובהר שאם הנאשם לא יפקיד את רישיונו במועד, הוא עלול להיחשב כפסול ומאידך גיסא, מניין הפסילה לא יחל בהעדר הפקדה כאמור.  
  
הסנגור יודיע במידי לנאשם על דבר הפסילה ועל חובתו להפקיד את רישיון הנהיגה.
2. אני דנה את הנאשם ל-3 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים. לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.
3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים, לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.
4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 500 ₪.  
  
הקנס ישולם בתשלום 1, תוך 90 יום מהיום.  
  
על הנאשם לפנות בשעות הקבלה למזכירות לשם קבלת שוברי התשלום.
5. חתימה על התחייבות כספית על סך 2,500 ₪ להימנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, וזאת



למשך שנתיים מהיום.

הנאשם יחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן ייאסר למשך שבעה ימים.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ח שבט תשע"ט, 24 ינואר 2019, במעמד הנוכחים