

תת"ע 4812/03 - הרסיני יair נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 4812-03-18 מדינת ישראל נ' הרסיני יair

מספר בקשה: 1

לפני כבוד השופט שרת קריספין

הרסיני יair

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

المُشيّبُون:

החלטה

בניגוד לנטען בבקשתו, המבקש זמן כדי ואם לא דרש את דבר הדואר הרשום, אין לו להלן אלא על עצמו - ראה רע"פ 17/8427 מדינת ישראל נגד סאלם, שם נקבע: "מודגמות אלה ועוד רבות אחרות, נלמדים הכללים הבאים: כאשר דו"ח העבירה, הזמןה לדין, או כתוב האישום בשליחים בדואר רשום לכתובתו של המבקש במשרד הפנים, לא לעמוד לו, כלל, טענה לקיומה של סיבה מוצדקת לאי התיצבות".

בגזר הדין לא נגרם לבקשתו כל עיות דין ומילא, מודה המבקש בביצוע העבירה - ראה עניין סאלם לעיל, בו נקבע: "ניתן אם כן לקבוע, בשינויים המחויבים, כי גם כאשר מדובר בבקשת לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאלי ממש לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיות דין. וכך שהובהר בע"פ 07/6920 חסן נ' מדינת ישראל (4.9.2007) 7).

"המונח 'עיות דין' פורש בפסקתו של בית משפט זה כקרה שבו תוצאה המשפט הייתה יכולה להיות שונה עקב פגם מסוים שנפל בהליך... או כקרה שבו נפל בהליך גם פרוצדורלי כה חמור היורד לשורשו של עניין עד שקמה חזקה שנגרם עיות דין ללא צורך בהצבעה על קשר סיבתי בין הפגם לתוצאה" (שם, בפסקה 7).

כפי שנראה להלן, טונות כלויות וסתמיות בדבר קיומו של עיות דין, מבליה להניח תשתיית ראייתית בעלת משקל לתמיכה בטענה, לא יובילו, כלל, לבטלותו של פסק הדין, בעילה זו".

מכל האמור, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, כ"ג אייר תשע"ח, 08 Mai 2018, בהעדר הצדדים.