



תת"ע 4785/12/13 - מדינת ישראל נגד עידן אזרזר

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה	
תתע"א 4785-12-13 מדינת ישראל נ' אזרזר	08 נובמבר 2015
לפני כבוד השופטת רונה פרסון	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	עידן אזרזר

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד לימור טברו

ב"כ הנאשם: עו"ד גבי שמואלי

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול, עבירה מיום 6.7.13.

הנאשם יליד שנת 1987, נוהג משנת 2004 וצבר לחובתו שתי הרשעות קודמות לרבות הרשעה בעבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו סוכם כי יגזרו על הנאשם העונשים הבאים: 11 חודשים פסילה בפועל בניכוי חודש פסילה מנהלית, קנס בסך 1,500 ₪, פסילה על תנאי ומאסר על תנאי לשק"ד בית המשפט.

הנאשם הופנה בהסכמת הצדדים לקבלת תסקיר שירות המבחן וכן לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות בעניינו.

בתסקיר שנערך ביום 16.6.15 תיאר שירות המבחן את מהלך חייו של הנאשם, לרבות שירותו הצבאי החלקי מצבו האישי והמשפחתי. ציין כי מדובר באדם נורמטיבי, נעדר עבר פלילי ונעדר דפוסים התמכרותיים וכי בבדיקות השתן שנערכו לנאשם לא נמצאו שרידי סם. הוסיף כי הנאשם קיבל אחריות על מעשיו וביקר את התנהלותו בחומרה וכי הוא

עמוד 1



הביע נכונותו להשתלב בהליך טיפולי. לאור האמור המליץ שירות המבחן להאריך את המאסר המותנה העומד כנגד הנאשם ולהטיל עליו צו מבחן למשך 12 חודשים במהלכו ישולב הנאשם בקבוצה פסיכו-חינוכית ייעודית לעוברי חוק בתחום הנהיגה תחת השפעת אלכוהול במטרה להפחית את הסיכון להישנות עבירות דומות בעתיד. בנוסף וכחלופה לעונש של מאסר בעבודות שירות, בעקבותיו עלול הנאשם לאבד את מקום עבודתו, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם ענישה חינוכית והרתעתית במסגרת צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 120 שעות.

ביום 23.7.15 התקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות בעניינו של הנאשם על פיה נמצא הנאשם מתאים לריצוי מאסר בעבודות שירות.

בטיעוניו לעונש ביקש ב"כ המאשימה לגזור על הנאשם עונש של מאסר בפועל ולהפעיל עונש של מאסר מותנה בן 6 חודשים מתיק תת"ע 11-05-1298 לריצוי באופן חופף. הפנה לעברו התעבורתי של הנאשם וביקש שלא לאמץ את המלצות התסקיר. ציין כי אף שירות המבחן התייחס לחזרתיות של הנאשם על מעשיו והתרשם כי הנאשם עושה לעיתים שימוש לרעה באלכוהול. טען כי הנאשם טרם התחיל טיפול שיקומי. טען כי יש להעדיף את האינטרס הציבורי, שלום הציבור והמשתמשים בדרך על פני נאשמים המסכנים את עצמם ואת משתמשי הדרך. הפנה לפסיקה שבה נגזרו מאסרים בפועל בגין נהיגה בשכרות. ביקש לכבד את הסדר הטיעון ברף הגבוה כך שיושת על הנאשם מאסר בפועל.

ב"כ הנאשם בטיעוניו לעונש ביקש שלא למצות את הדין עם הנאשם ולאמץ את המלצות תסקיר שירות המבחן. ציין כי הנאשם בחר להודות באופן מיידי ולחסוך זמן שיפוטי ואף הביע חרטה כנה על מעשיו. הפנה להמלצות שירות המבחן אשר המליץ לגזור על הנאשם צו מבחן למשך 12 חודשים במסגרתו ישולב הנאשם בהליך טיפולי וכן המליץ על הטלת צו שירות לתועלת הציבור אשר מהווה חלופה לעונש של מאסר בעבודות שירות. טען כי המטרה של בית המשפט וגם של המאשימה הוא לא רק להרתיע נאשמים אלא גם להשיב את הנאשם לחברה כאדם ואזרח טוב יותר. ביקש כי בית המשפט יתחשב בגילו הצעיר של הנאשם וימנע מהטלת מאסר בדרך של עבודות שירות ויסתפק בהארכת המאסר על תנאי.

הנאשם הביע חרטה וביקש להתחשב בנסיבותיו האישיות. ציין כי הוא הבן הבכור בבית, כי הוא עובד ועוזר לבני משפחתו. ציין כי התחיל ללמוד במכללה וכי הוא מתעתד להתחתן. טען כי כיום הוא כלל לא שותה אלכוהול ולא יוצא למועדונים ופאבים כבעבר. טען כי הוא מבין את ההשלכות של מעשיו והתחייב שלא לחזור עליהם והצהיר כי אין לו רכב.

המחוקק קבע במסגרת תיקון 113 לחוק העונשין, את עקרון ההלימה המנחה בענישה, דהיינו, קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל. על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם, ובתוך כך יתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בעבירה, כאשר בתוך המתחם יגזור בית המשפט את העונש המתאים לנאשם, בהתחשב, בין היתר, בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה.

במכלול הנתונים שהובאו בפני אני קובעת כי מתחם העונש ההולם את העבירה, כולל פסילה לתקופה שבין 6 חודשים ועד 48 חודשים, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי, קנס ועונשים נוספים במקרים המתאימים.



הלכה פסוקה היא כי על בית המשפט לכבד הסדרי טיעון וכי רק כשקיימת חריגה בלתי סבירה מנורמת הענישה המקובלת יסטה בית המשפט מההסדר (כב' הנשיאה דאז בייניש בע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(1) 577).

רכיבי הענישה כפי שסוכמו על ידי הצדדים מצויים בתוך מתחם הענישה ועל כן מצאתי לנכון לאמץ את הסדר הטיעון שהוא סביר ומאוזן בנסיבות העניין.

לעניין העתירה למאסר בפועל לאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות כאמור לעיל ובשים לב לתסקיר שירות המבחן ויתר הנסיבות אשר הובאו בפני, לא מצאתי לגזור על הנאשם מאסר בפועל ואף לא בדרך של ריצוי בעבודות שירות ואני סבורה כי הטלת צו שירות לתועלת הציבור בהיקף משמעותי, מעבר להמלצת שירות המבחן, בנוסף להעמדת הנאשם בצו מבחן יש בהם כדי להפחית את הסיכון לחזרת הנאשם על מעשיו.

לאור כל האמור, בהתאם לסעיף 56 לחוק העונשין, שוכנעתי כי בנסיבות העניין לא יהיה צודק להפעיל את המאסר המותנה ונכון להסתפק בהארכת תקופת המאסר המותנה ובעונשים מרתיעים משמעותיים נוספים. מצאתי לנכון לאמץ ככלל את מסקנות התסקיר אשר יש בהן כדי לתת מענה לאינטרס השיקומי של הנאשם לצד שמירה על האינטרס הציבורי הרחב.

לפיכך, בשים לב למכלול הנתונים שלעיל אני מקבלת את הסדר הטיעון וגוזרת את דינו של הנאשם כדלקמן:

אני מחייבת את הנאשם לבצע בשעות הפנאי שלו, וללא שכר, שירות לתועלת הציבור בהיקף של 200 שעות בתוך שנה אחת בהתאם לתכנית שתוכן עבורו ע"י שירות המבחן.

הובהרו בזה לנאשם, משמעות הצו, מטרת השירות ופרטיו והנאשם הוזתר שבאם לא ימלא אחר הצו, יהא צפוי לתוצאות האמורות בסעיף 71 ד' לחוק העונשין תשל"ז - 1977.

אני מחייבת את הנאשם לעמוד בצו מבחן לתקופה של 12 חודשים מהיום במסגרתו ישתתף בתכנית על פי המלצת שירות המבחן.

מובהר לנאשם כי במידה ולא יקיים את צו המבחן יוכל בית המשפט לגזור עליו עונשים נוספים אחרים.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 360 ימים בפועל.

אני מורה על הפעלת התנאי מתיק תת"ע 11-05-1298 למשך שלושה חודשים לריצוי באופן חופף.

להסרת ספק מתקופה זו לא תנוכה תקופת הפסילה המנהלית.



בית המשפט מסביר לנאשם כי עליו להפקיד את רישונו במזכירות בית המשפט, ואם אין בידיו רישון נהיגה עליו להפקיד תצהיר ערוך כדן, שכן הפסילה מתחילה ממתן גזר הדין אולם היא תחושב רק עם הפקדה כאמור.

אני מורה על חידוש עונש המאסר המותנה מתיק תת"ע 1298-05-11 למשך שנתיים נוספות מהיום.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מהחזיק רישון נהיגה לתקופה של 6 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה עבירה שעליה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה ויורשע בגינה, תוך התקופה האמורה או לאחריה.

אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך ₪ 1,500 או 15 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים החל מתאריך 03.01.2016 ואילך.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.

מודעת זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה בתוך 45 יום.

ניתן והודע היום כ"ו חשוון תשע"ו, 08/11/2015 במעמד הנוכחים.

רונה פרסון , שופטת

הוקלדעלידידליהלינבנד