



## תת"ע 4655/08/16 - מדינת ישראל נגד שיר חליפי

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 4655-08-16 מדינת ישראל נ' שיר חליפי  
13 נובמבר 2016

לפני כבוד השופט אורן בועז  
המאשימה  
מדינת ישראל

נגד  
הנאשם  
שיר חליפי

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד עידן כץ

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מזכר מוגש ומסומן ת/1.

ניתנה והודעה היום י"ב חשוון תשע"ז, 13/11/2016 במעמד הנוכחים.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הזמנה לדין והודעת קנס מוגש ומסומן ת/2.

עמוד 1



ניתנה והודעה היום י"ב חשוון תשע"ז, 13/11/2016 במעמד הנוכחים.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

ביום 3/4/15 נרשמה כנגד הנאשם הודעת קנס שייחסה לו נהיגה ברכב (אופניים) על המדרכה שלא לשם חצייתה כדי להיכנס לחצרים או לצאת מהם, עבירה בניגוד לתקנה 38 (א) לתקנות התעבורה.

משבחר הנאשם לממש את זכותו על פי דין והגיש בקשה להישפט הגישה המאשימה כתב אישום כנגדו בעבירה שיוחסה לו בהודעת הקנס.

במועד המענה לכתב האישום כפר הנאשם בעובדות כתב האישום וטען כי הסיע את האופניים על המדרכה כאשר רגליו היו על הרצפה, ישוב על המושב והוא מניע את האופניים בכוח רגליו.

היום נשמעה פרשת התביעה.

### פרשת התביעה:

מטעם התביעה העיד מתנדב המשטרה מר סשה סטויקוביץ שערך מזכר ת/1 מיום ביצוע העבירה, וכמו כן פקד מיוחד מר רונן רביד שערך את ההזמנה לדין ת/2.

בת/1 ציין עד תביעה מספר 1 כי במועד המתואר בכתב האישום נהג בניידת משטרה יחד עם שותפו עד תביעה מספר 2 כשהבחין בנאשם רכוב על אופניים עם מנוע עזר, נוסע על המדרכה הדרומית ברחוב וויצמן לכיוון מערב בין הולכי הרגל עד שנעצר מול בית מספר 112 כאשר עד תביעה מספר 2 יצא מניידת המשטרה וניגש אליו.

עד תביעה מספר 2 בת/2 תיעד את העובדה כי הבחין בנאשם רכוב על האופניים, נוסע כ-100 מטרים בכיוון מערב על המדרכה הדרומית של רחוב וויצמן בכפר סבא, ניגש אליו ועצר אותו מול בניין 112, ורשם כנגדו דוח נשוא כתב האישום.

עוד ציין העד כי מהרגע שהבחין בביצוע העבירה ועד לעצירתו של הנאשם היה קשר עין רציף בינו לבין הנאשם, מזג האוויר היה נאה והנאשם רכב על האופניים בלא קסדה.

עוד ציין העד את תגובתו של הנאשם המתועדת בת/2.



## פרשת ההגנה:

הנאשם אשר בחר להעיד טען במענה לכתב האישום כי רגליו הם שהניעו את האופניים, הוא לא השתמש בפדלים או במנוע עזר ובחקירתו בבית המשפט אישר את תגובתו שתועדה בת/2: "אני עושה זאת בזהירות, אין לי פעמון, אני בדרך כלל נוסע על הכביש".

עוד הוסיף הנאשם כי ניסה להסביר לשוטר כי הרכיב על אופניו מערכת איתותים מיוחדת על מנת לנסוע עם האופניים בכביש בזהירות וכשמשמש הדרך האחרים יוכלו להבחין בו, לדברי הנאשם בחקירתו השוטר לא רשם את הסבריו ולא היה מוכן להטות אוזן קשבת לטענותיו בשטח.

## דין והכרעה:

לאחר ששמעתי את עדויות הצדדים ועיינתי במסמכים שהובאו בפני שוכנעתי מעבר לכל ספק סביר כי הנאשם ביצע את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

1. עדי התביעה תיעדו במזכריהם את נסיבות ביצוע העבירה ואת העובדות הרלוונטיות לעבירה שיוחסה כנגד הנאשם בכתב האישום.
  2. שני העדים הבחינו בנאשם רוכב על האופניים ונוסע על המדרכה בין הולכי הרגל למרחק של כ-100 מטרים עד לעצירתו על ידי עד תביעה 2.
  3. עדי התביעה העידו באופן בהיר ולא נתגלו סתירות בעדותם למול הדוחות שערכו במועד ביצוע העבירה, נתתי אמון בגרסתם ומצאתי כי מתארת את התרחשותם של העובדות כנכונה.
  4. מנגד לא מצאתי את עדות הנאשם כנתמכת בראיות מלבד אמירתו היום בבית המשפט. אציין כי טענתו כי הולך אופניו באמצעות רגליו לא נאמרה במועד ביצוע העבירה כשנעצר על ידי השוטרים.
  5. טענתו זו לא הוצגה בפני העדים היום.
  6. תגובתו שתועדה בת/2 יש בה כדי לסבכו בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום.
  7. למעלה מן הדרוש אציין כי פקודת התעבורה בסעיף 1 בהגדרתה "רכב" - "רכב הנע בכוח מכני או הנגרר על ידי רכב או על ידי בהמה וכן מכונה או מתקן הנעים או הנגררים כאמור, לרבות אופניים ותלת אופן, ולמעט רכב ששר התחבורה פתר אותו בצו מהוראות פקודה זו כולן ומקצתן".
- לאמור עצם הנסיעה על המדרכה באופניים אינה מחייבת סיבוב הפדלים ובהתאם לפקודת התעבורה הסעת האופניים גם כאשר הנאשם ישוב על הכיסא ומסיע באמצעות רגליו את אופניו על המדרכה, הוא עובר את העבירה שיוחסה לו בכתב האישום.
- לאור כל האמור לעיל הנני קובע כי הוכח ברמת הוודאות הנדרשת בהליך פלילי, כי הנאשם עבר את העבירה המיוחסת



לו בכתב האישום ואני מרשיע אותו בהתאם.

**אורן בועז , שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### **גזר דין**

לנאשם נמסרה הודעת תשלום קנס על סך 250 ₪ בה יוחסה לו עבירה של נהיגה באופניים על המדרכה בניגוד לתקנה 38(א) לתקנות התעבורה.

לאחר ניהול הוכחות הורשע הנאשם בעבירה הנ"ל.

כפי שעולה מהכרעת הדין הנאשם נוהג באופניים על המדרכה ביום ו' בשעת בוקר ברחוב הומה אדם בין הולכי הרגל ונעצר על ידי השוטרים לאחר שהספיק לנסוע כ-100 מטרים.

המאשימה ביקשה להחמיר עם הנאשם ולהטיל עליו עונש של קנס מעבר לקנס המקורי, ופסילה על תנאי לנוכח שכיחות העבירה והסיכון שהדבר יכול לגרום להולכי הרגל.

מנגד עתר הנאשם שלא להחמיר עמו וציין כי הרשעותיו בעבירות תעבורה נעברו לפני שנים רבות ואין מקום לבוא עמו בחשבון על מה שכבר נשפט ושילם את חובו.

אין ספק כי נהיגה בכלי רכב גם מסוג אופניים במדרכה יש בה כדי לסכן את הולכי הרגל ותאונות בין אופניים עם מנוע עזר לבין הולכי הרגל יכולים להסתיים בתוצאות קשות למעורבים.

שעה שנאשם בוחר לנהל משפט הוכחות בעניינו, אין בית המשפט כבול לסכום בהודעת תשלום הקנס (**ערעור פלילי ירושלים - 2452/08 פדרמן נגד מדינת ישראל**)

המחוקק אפשר לנאשם סכום קנס מינימלי מופחת, מבלי להידרש להליכים משפטיים, אם נדרשו הליכים משפטיים והנאשם הורשע, לא יופחת הקנס מהסכום הנקוב בהודעת הקנס (סעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי).

בעניינו לא ניתן להסתפק בסכום המינימלי הנ"ל, שכן לנאשם 28 הרשעות קודמות.

נתתי דעתי לעובדה כי לנאשם הרשעה בגין עבירה של ברירת משפט משנת 2012 והרשעותיו הקודמות ישנות.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוהג, את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגתו ועברו התעבורתי, לפיכך אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

**קנס:**



אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם עד יום 15/2/17 .

**ב"כ הנאשם/ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.**

**פסילה על תנאי:**

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של חודש וזאת על תנאי למשך שנה והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

**זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.**

**ניתנה והודעה היום י"ב חשוון תשע"ז,  
13/11/2016 במעמד הנוכחים.  
אורן בועז , שופט**

הוקלדעלדירחלאליעזר