

תת"ע 439/12 - מדינת ישראל נגד חנה כהן

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 439-12-16 ישראל נ' חנה כהן

לפני כבוד השופט דן סעדון
מדינת ישראל
הנאשימתה:
נגד

חנה כהן
הנאשימת :

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניית עקב אי התיעצבות הנאשימת לדין.

לנאשימת נרשם דוח שענינו שימוש בטלפון ללא דיבורית תוך תנועת הרכב בנגד לתקנה 28 (ב) לתקנתה. הנאשימת כפירה במילויים לה והתיק נקבע - בנסיבותיה - לשםיעת ראיות. למועד ההוכחות לא התיעצה הנאשימת ועל כן נשפטה בהיעדרה. יזכיר כי דין ההוכחות נקבע לשעה 10.30 ובימ"ש המתינו לנאשימת עד שעה 15.15 ורק אז שפט את הנאשימת בהיעדרה.

הנאשימת טוענת כי יש לבטל את פסק הדיון ולתת לה את יומה בבית המשפט. הטעם לאי התיעצבותה נובעת מכך שבעללה של הנאשימת לא חש בטוב ביום הדיון והנאשימת נאלצה לסייע אותו ובעורך נאלצה לא להתייצב לדין. הנאשימת צירפה מסמכים רפואיים לתמיכת בקשהה.

התביעה מתנגדת לביטול פסק הדיון. לטענותה מן המסמכים שצירפה הנאשימת לבקשת עוללה כי בעלה נקלט בבית החולים ביום הדיון בשעה 23.51 ואילו הדיון נקבע לשעה 10.30 כך שלא הייתה מניעה כי הנאשימת תתיעץ לדין ולאחר מכן תפנה עם בעלה לטיפול בבית החולים.

דין והכרעה

החליטתי לבטל את פסק הדיון ולשוב ולקבע את התקיק לשםיעת ראיות.

אכן, צודקת התביעה בטענה כי בעלה של הנאשימת נקלט בבית החולים רק בשעה 23.51 ביום הדיון וכך שעלה פניהם הדברים הייתה הנאשימת יכולה להספיק להתייצב לדין ההוכחות ולאחריו להמשיך לטפל בעוללה. אלא מי? בסיכון עמוד 1

היעוץ שצורף לבקשת נכתב במפורש כי תוצאות הבדיקה של בעלה של המבוקשת החלו כבר בצהריי אותו ים, היינו לפני שעת קליטתו בבית החולים ובכל מקרה בסמיכות למועד דיון ההוכחות. אין לטענה, בנסיבות אלה, כי המבוקשת בשל רגשותה למצבו הבריאות של בעלה בחרה לסייע לו במצוקתו עוד לפני פניה לבית החולים. על רקע האמור היעדרותה של הנאשמה מדיון ההוכחות נעשתה מטעם סביר וביטול פסק הדיון בראייה זו מוצדק.

פסק דין - בטל.

אני שב וקובע את התיק לשמיית ראיות ליום 9.11.17 ساعה 11.30.

המציאות תודיע לצדים

ניתנה היום, כ"ד אב תשע"ז, 16 אוגוסט 2017, בהעדר
הצדדים.