

## תת"ע 4295/08 - בנק ראו גונزالס-דגן ישראלי נגד מ.י. ייחידת תביעות גליל - שלוחת צפת

בית משפט השלום לתעבורה בczęść

תת"ע 4295-08 מ.י. ייחידת תביעות גליל - שלוחת צפת נ' גונزالס  
תיק חיצוני: 12200550478

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופט ראייד עומר
מבקש	בנק ראו גונزالס-דגן ישראלי
נגד	מ.י. ייחידת תביעות גליל - שלוחת צפת
משיבה	

### החלטה

בפני בקשה להורות כי עונש הפסילה שהוטל בתיק זה התיישן.

ב"כ המבקש טוען כי עונש פסילת הרישון משנהת 2009, אשר ניתן בהעדר המבקש התיישן ואין על המבקש להתחילה בריצוי עונש הפסילה.

ב"כ המשיבה מתנגד לבקשתו וטען כי אין התיישנות בעונש פסילה, כשהנאשם לא הפקיד את רישיונו ולא חשבה תקופת הפסילה.

אין הבקשה להידחות.

הסמכות העניינית להציגו על התיישנות העונש, להבדיל מהתיישנות העבריה, מוקנית בבית המשפט הדן בעניין אזרחי, על פי סעיף 75 לחוק בתי המשפט.

לפי כן, אין בית המשפט לתעבורה מוסמך לדון בטענת התיישנות של עונש שנגזר על פי פסק דין שנותן. הלכה זו נפסקה בעניין פסי ובעניין גולדמן.

בנוסף לכך, בסעיף 2(ג)(1) לפקודת התעבורה נקבע, כי בחישוב תקופת הפסילה, לא יבוא במנין התקופה שחלפה

עמוד 1

עד מסירת הרישיון לרשות שנקבעה לכך ובדרך שנקבעה.

לכך מצטרפות גם תקנות 556 ו- 557 לתקנות התעבורה, אשר מחייבות את מי שהוטל עליו עונש פסילה, להפקיד את רישיונו בבית המשפט ולחלופין הצהרה כי אין בידו רישיון נהיגה, תוך שנקבע כי עם ההפקדה יתחיל מרוץ תקופת הפסילה.

לאור כל האמור לעיל, אני דוחה את הבקשה.

הפסילה שהוטלה בתיק זה תיחשב מיום הגשת הבקשה והתחair לצורף אליה, 2/1/2019.

המציאות תנפיק למבחן אישור הפקדת רישיון בהתאם.

ניתנה היום, ד' אדר ב' תשע"ט, 11 ממרץ 2019, בהעדך  
הצדדים.