



תת"ע 4266/02/11 - מדינת ישראל נגד דהן מרדכי

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 4266-02-11 מדינת ישראל נ' דהן מרדכי
תיק חיצוני: 30200974688

בפני	כב' השופטת ליאת שמיר הירש
המשיבה	מדינת ישראל
נגד	
המבקש	דהן מרדכי

החלטה

בפני בקשת המבקש להורות על ביטול גזר הדין שניצן בעניינו בתיק זה ביום ה- 1.3.2011 בהעדרו וזאת על בסיס הוראות סעיף 5 לחוק העונשין.

רקע

המבקש הורשע בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, בהעדרו, ביום ה- 1.3.20 ונגזר עליו עונש פסילה בן 24 חודשים יחד עם ענישה מותנית.

ביום ה- 11.7.19 פנה המבקש לבית המשפט וביקש לחשב את תקופת הפסילה כך שתחושב מיום גזר הדין זאת בשל העובדה שלא הפקיד את רשונו כדין.

בית המשפט בהחלטה מנומקת, הפנה המבקש אל משרד הרישוי ובהתאם להלכת בית המשפט העליון.

כעבור זמן וביום ה- 25.6.20 פנה שוב המבקש אל בית המשפט, בבקשה לביטול גזר הדין שניתן בעדרו.

לבקשת הצדדים נקבע דיון בבקשה, במסגרתה העלה המבקש טענה לפיה בהסתמך על הוראות סעיף 5 לחוק העונשין יש לבטל את גזר הדין והטיל על המבקש קנס בלבד.

ב"כ המבקש טען כי הוראת החיקוק על בסיסה הורשע המבקש השתנתה בשנת 2017 כך שכיום העונש העומד בצדה הנו קנס בלבד.

משכך, ביקש לבטל את עונש הפסילה אותו לא החל המבקש כלל לרצות עד ליום זה.



המאשימה מצידה ביקשה להגיב בכתב לטענות המבקש וב"כ המבקש הגיש סיכומים לעניין שבנדון גם כן.

בתגובתו בכתב טען ב"כ המבקש כי יש להיעתר לבקשתו ולפעול בהתאם להוראות סעיף 5ב לחוק העונשין בשל שינוי החוק מיום 22.2.2017 בסעיף 3 (ב) לצו התעבורה (עבירות קנס) התשס"ב 2002 לפיו מקום בו רישיון הנהיגה פקע יותר מ- 6 חודשים ועד לשנתיים מיום פקיעתו, יעמוד הקנס על סך של 750 ₪.

ב"כ המבקש טען כי על אף השיהוי הרב מיום גזר הדין ועד להגשת הבקשה כיום ועל אף שהמבקש לא הפקיד את רישיון נהיגתו יש מקום להיעתר לבקשה.

המאשימה מנגד טענה בכתב תגובתה כי סעיף 5ב לחוק העונשין כלל לא חל בעניינו של המבקש שכן הנ"ל הורשע בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף משך שנתיים וחודש, לפיכך, התיקון החקיקתי בעניין שינוי הענישה אינו חל בעניינו.

לאחר ששקלתי טענות הצדדים, הן בעל פה והן בכתב ועיינתי במסמכים שצורפו מצאתי כי דין הבקשה להידחות.

כאמור בתגובת המאשימה, העבירה בה הורשע המבקש (נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל לשנתיים) אינה נכללת בשינוי התחיקתי אליו הפנה ב"כ המבקש ולכן אין כל רלוונטיות להוראות סעיף 5ב לחוק העונשין.

די בכך כדי לדחות הבקשה.

למעלה מן הצורך אומר, כי אין זה המקרה בו ראוי להתחשב במבקש, המבקש הגיש בקשתו בשיהוי כה ניכר, תשע שנים לאחר מתן פסק הדין, "כפיו אינן נקיות" שכן לא הפקיד את רישיון הנהיגה ולא החל לרצות הפסילה, בקשתו לשנות היום את פסק הדין, שהפך חלוט ואשר ניתן בהעדרו, אינה מתיישבת עם טענות של צדק והגינות.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, כ"ז אב תש"פ, 17 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.