



תת"ע 4231/06/20 - מדינת ישראל נגד בן בנימין גלבו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 4231-06-20 מדינת ישראל נ' גלבו
תיק חיצוני: 14212103643

בפני	כבוד השופט אור לרנר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	בן בנימין גלבו

החלטה

בפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של הנאשם ביום 28/6/2020.

הנאשם עותר לבטל את פסד הדין שניתן בהיעדרו ולתת לו את יומו בבית המשפט. לטענת הנאשם כי עקב טעות אנוש מצערת התייצב בביהמ"ש בתאריך 30.6.2020 כאשר סבר שזה מועד הדיון. הנאשם הוסיף כי הוא מבקש להשמיע את דבריו בפני ביהמ"ש.

המאשימה התנגדה לבקשה.

דין והכרעה

לאחר שעיינתי בבקשה ובנספחיה כמו גם בשאר מסמכי התיק, נחה דעתי כי דין הבקשה להתקבל, באופן חלקי בלבד.

על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

כידוע, שגגה אשר גרמה לאי התייצבות "אינה מהווה" סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון, ואינה מצדיקה ביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם ר' [רע"פ 1446/14 ריאד אסדי (26.3.14) ור' רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.18)].



משכך לא היה טעם מצודק לאי התייצבותו של הנאשם.

הנאשם אף לא פירט בבקשתו מה הם נימוקי הגנתו, ולא טען דבר בעניין "עיוות הדין" שנגרם לו, היינו גם לגופו של עניין אין מקום להשבת הגלגל לאחור, וטענות בעלמא אינן מצדיקות בקשות כגון דא. כידוע:

"משנמנע המבקש מלפרט בפני בית המשפט לתעבורה את הנימוקים התומכים בטענתו כי הוא לא ביצע את העבירה המיוחסת לו, אין לקבל את טענתו הכללית כי הוא לא זכה לקבל את יומו בבית המשפט" (רע"פ 9019/17 מקסים סדובי הנ"ל).

וכידוע-

"לסיכום, על כל הטוען לקיומה של עילה זו, במסגרת בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, להציג טעמים של ממש לביסוס טענתו, טעמים הנתמכים במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה". רע"פ 8427-17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.18)

הדברים נכונים במיוחד שעה שמדובר בעבירה של נהיגה ללא רשיון רכב תקף תקף, עבירה שעל נקלה יכול היה הנאשם לטעון טענות הגנה בעניינה, אם היו קיימות כאלו.

אשר על כן, לא התרשמתי כי קיימת הצדקה לאי התייצבותו של הנאשם או כי קיים חשש לעיוות דין ולפיכך אני מוצא לדחות את הבקשה, ככל שהיא נוגעת להכרעת הדין.

לפנים משורת הדין, אני מוצא לבטל את גזר הדין, על מנת שהנאשם ישמיע טיעוניו בטרם ייגזר עונשו.

סוף דבר, גזר הדין שניתן בניינו של הנאשם בטל. התיק נקבע לטיעונים לעונש ליום 19.11.20 בשע 10:00.

המזכירות תזמן הצדדים.

התייצבות הנאשם חובה, אחרת יישפט בהיעדרו.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, כ"ב אב תש"פ, 12 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.

