



תת"ע 4086/10/19 - תאופיק אלחסוני תאופיק אלחסוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז פתח תקווה

תת"ע 4086-10-19 מדינת ישראל נ' תאופיק אלחסוני
תיק חיצוני: 51211519197

מספר בקשה: 3

בפני כבוד השופטת מגי כהן
מבקשים
נגד
משיבים
תאופיק אלחסוני תאופיק אלחסוני
מדינת ישראל

החלטה

מבוקש לבטל גזר דין שניתן בהעדר התייצבות.
הנאשם זומן כדן. מועד הדיון נקבע בנוכחותו וחברו תרגם לו את הדיון.
לא הוצג אישור רפואי שבתאריך הדיון לא היה מסוגל להתייצב לדיון עקב מצבו הרפואי.
מעין באישור משרד הרישוי שצירף הנאשם עולה כי הרישוי הקבוע פקע בתאריך 15/6/17 והרישוי
הזמני פקע ב-26/3/18 ואין לו רישוי בתוקף.

ברע"פ 1729-11, מורד מסרי נ' מ"י, ביהמ"ש העליון ע"י כב' השופט רובינשטיין קבע:

"ברע"פ 6549-09, שגיא נ' מ"י (לא פורסם), שלא הוזכר בבקשה הנוכחית אך הוזכר בתשובה, ושם ציין חברי השופט ג'ובראן כי "למבקש ניתן רישוי נהיגה זמני ומשלא השכיל בתקופה זו להוציא רישוי נהיגה, אזי אין לראות בתקופה שבה החזיק רישוי נהיגה זמני כתקופה המפסיקה את מרוץ התרופה מאז פקע רישוי הנהיגה, שכן "אין החוטה אמור לצאת נשכר"; ראו גם רע"פ 341-08 אבו-עאנם נ' מ"י (לא פורסם), שם צוין - אף זאת מפי השופט ג'ובראן - כי אין בסעיף האוסר לנהוג בלא רישוי, הוא סעיף 10(א) לפקודת התעבורה, הקובע כי "לא ינהג אדם ברכב מנועי אלא אם הוא בעל רישוי נהיגה תקף ולרכב מסוג זה...", הבחנה בין רישוי זמני לרישוי קבוע. ונזכור, המבקש נהג כשאר בידו רישוי נהיגה בתוקף שכן אך רישונו הזמני פקע בטרם העבירה".

ברע"פ 4815-07, נידאל עיסא נ' מ"י, ביהמ"ש העליון ע"י כב' השופט ג'ובראן קבע:

"דין הבקשה להידחות גם לעצם העניין. בראש ובראשונה איני מוצאת לנכון לקבל את טענת המבקש לפיה התקופה בה נשא המבקש ברישוי נהיגה זמני, לא תיחשב במרוץ התקופה. כפי שהבהרתי במסגרת רע"פ 6549-06, לירן שגיא נ' מ"י (לא פורסם) (2006), "למבקש ניתן רישוי נהיגה זמני ומשלא השכיל בתקופה זו להוציא רישוי נהיגה, אזי אין לראות בתקופה שבה החזיק רישוי נהיגה זמני כתקופה המפסיקה את מרוץ התקופה מאז פקע רישוי הנהיגה, שכן אין חוטא אמור לצאת נשכר", והדברים יפים גם לעינינו".

ובעפ"ת 1960-05-11, רבי אורן נ' מ"י, ביהמ"ש המחוזי מרכז, כב' השופטת נגה אוהד, קבע:



"על פי ההלכה, משפג תוקף רשיון נהיגה זמני, תחושב התקופה בה לא החזיק המערער רשיון נהיגה תקף מיום פקיעת הרשיון הקבוע ועד למועד ביצוע העבירה".

על כן הנני דוחה טענת ב"כ הנאשם בעניין תקופת תוקף הרישיון.

העונש שהוטל על הנאשם סביר ועומד במתחם הענישה לאור תקופת הפקיע ועברו התעבורתי של הנאשם.

על כן הבקשה נדחית.

בנוגע לחישוב פסילה יש לפנות למשרד הרישוי.

ניתנה היום, א' תמוז תשפ"ב, 30 יוני 2022, בהעדר הצדדים.