

תת"ע 4051/02/17 - מדינת ישראל נגד יעקב יוספי

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 4051-02-17 מדינת ישראל נ' יוספי
תיק חיזוני: 90507098029

מספר בקשה: 2

בפני כב' סגן נשיאו, השופט אלון אופיר
מבקשים מדינת ישראל
נגד יעקב יוספי
משיבים

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין אשר ניתן בהעדר המבקש לאחר התיציב במשפטו.

בהתאם לחוק - סעיף 130(ח) בחוק סדר הדין הפלילי:

"גזר דין של הנאשם בטעון שלא בפניו, רשאי בית המשפט, על פי בקשת הנאשם, לבטל את הדיון לרבות את הכרעת הדיון וגזר הדיון אם ניתנו בהעדרו, אם נוכח שהיתה סיבה מוצדקתiae להתייצבתו או אם ראה שהדבר דרוש כדי למנוע עיות דין; בקשה לפי סעיף קטן זה תוגש תוך שלושים ימים מהיום שהומצא הנאשם פסק דין אולם רשאי בית המשפט לדון בבקשתה שהוגשה לאחר موعد זה אם הבקשתה הוגשה בהסכמה בתובע".

ברע"פ 9142/01 סוריה איטליה נגד מד",י, קבע בית המשפט העליון שני מבחנים ובהתקיים אחד מהם יהיה מקום לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם (ה מבחנים גזרו מסעיף 130(ח) ביחס"פ): הראשון - קיום סיבה מוצדקתiae להתייצבתו של המבקש למשפטו. השני - גרים עיות דין למבקש כתוצאה מאירוע ביטול פסק דין.

בית המשפט העליון ממש לאחרונה ברע"פ 8427/17 אמן סالم נגד מדינת ישראל חזר קבע וביסס את המבחנים לצורך הדיון בבקשת מסווג זה תוך שקבע כי רק בהתקיים אחד מה מבחנים לעיל יהיה מקום לביטול פסק דין שניתן בהעדר נאשם.

בפרשה זו הנואשם הגיע מספר בקשות דחיה אשר התקבלו על ידי בית המשפט.

ביום הדיון עצמו לא התיצב הנואשם או ב"כ מטעמו ולא הוגשה כל בקשה דחיה.

אין באישור הרפואי שהוצע כדי להראות מצב עובדתי אשר הצדיק את אי ההתייצבויות או לחייב את ההתעלמות מהדיון
לא הגשת בקשה דחיה.

לא מצאתי כל עיונות דין אשר נגרם לבקשת מעצם הרשעתו או מרף עבירותו.

אני מחייב לדוחות את הבקשה.

ניתנה היום, כ"ד איר תשע"ח, 09 Mai 2018, בהעדר הצדדים.