



תת"ע 4002/01/15 - מדינת ישראל נגד אורנית שחר

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

15 יוני 2015

תת"ע 4002-01-15 מדינת ישראל נ' אורנית שחר

לפני כבוד השופט טל אוסטפלד נאוי
המאשימה
נגד
הנאשמת/ת
מדינת ישראל
אורנית שחר

<#1#

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד טל בסון

הנאשמת - בעצמה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לנאשמת ניתנה הודעת תשלום קנס לפיה נטען, כי השתמשה בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית בעת שנהגה ברכבה, בניגוד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה.

הנאשמת ביקשה להישפט וכפרה בעובדה כי השתמשה בטלפון במהלך הנסיעה.

ביהמ"ש שמע את הראיות.

מטעם התביעה העיד סמ"ר איגור יאבילברג (להלן: "עד התביעה") אשר ערך את הודעת תשלום הקנס (1/ת).

העד ציין בת/1, כי בעודו נוסע בניידת סמויה בנתיב הימני בכביש 4, מכיוון צפון לדרום, הבחין בנאשמת אוחזת בטלפון נייד עם נרתיק ורוד בצמוד לפניה, תוך שהיא נוהגת במקביל אליו בנתיב השמאלי.

הנאשמת, שבחרה להעיד, טענה כי לא החזיקה בטלפון ולא דיברה בו, וכי ככל הנראה נפלה טעות אצל עד התביעה

עמוד 1



שעה שבאותה העת היה כרוך על צווארה צעיף בצבע ורוד עם נקודות. לטענתה, היא הניחה את ידה השמאלית על החלון והשעינה את ראשה על היד. לטענתה, עד התביעה שנסע בנתיב הימני, לא יכול היה להבחין אם היא אוחזת בטלפון אם לאו.

דין

תקנה 28(ב) לתקנות התעבורה קובעת:

28(ב) (1) בעת שהרכב בתנועה, הנוהג ברכב -

(א) לא יאחז בטלפון קבוע או נייד, ולא ישתמש בהם ברכב אלא באמצעות דיבורית;

(ב) לא ישלח או יקרא מסרון (s.m.s);

(2) בתקנת משנה זו -

**"דיבורית" - התקן המאפשר שימוש בטלפון בלא אחיזה בו ובלבד שאם ההתקן מצוי בטלפון, הטלפון יונח ברכב באופן יציב המונע את נפילתו;
"טלפון" - מכשיר המיועד לתקשורת אשר קיימים בו לחצנים לחיוג.**

תקנה 28(א) קובעת כי:

"נוהג רכב חייב להחזיק בידיו את ההגה או הכידון כל עוד הרכב בתנועה; אולם רשאי הוא להסיר יד אחת מן ההגה או הכידון אם עליו לעשות בה דבר להבטחת פעולתו התקינה של הרכב או לקיום כללי התנועה".

הנאשמת הודתה כי נשענה עם ידה על דלת הרכב כאשר ידה האחת אחזה בהגה והשניה על הדלת (עמוד 4 לפרוטוקול שורה 9).

סוף דבר

לאחר ששמעתי את הצדדים, מצאתי לזכות את הנאשמת מהעבירה המיוחסת לה בכתב האישום ובהתאם להודייתה להרשיעה בעבירה של אי החזקת הגה בשתי ידיים, בניגוד לתקנה 28(א) לתחנות התעבורה.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

עמוד 2



טל אוסטפלד נאוי , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

לא אחת נפסק כי משויתר הנאשם על זכותו לשלם את הקנס המקורי, ביקש להשפט, אין בית המשפט כבול בגזר דינו לעונש הקנס המקורי.

משנחשפו בפני בית משפט הרשעותיה הקודמות של הנאשמת ובכללן 2 הרשעות בעביה של שימוש בטלפון בעת הנהיגה, לאחר ששמעתי טעוני הנאשמת לעונש, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

דנה את הנאשמת לתשלום קנס בסך ₪ 1000 או 25 ימי מאסר שיישא תמורתם.

הקנס ישולם ב-2 תשלומים החל מיום 1.7.15 ובכל 1 לחודש שלאחריו.

היה ותשלום לא ישולם במועד, תועבר הגביה למרכז לגביית קנסות .

הנאשמת הונחתה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי , שופט

הוקלד על ידי סיגל קדוש