



תת"ע 3938/10/17 - מדינת ישראל נגד פלוטניקוב אלכסנדר

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

04 ינואר 2018

תתע"א 3938-10-17 מדינת ישראל נ' פלוטניקוב אלכסנדר

דו"ח תעבורה 98210001164

לפני כבוד השופט טל פרי
המאשימה

מדינת ישראל

נגד
הנאשם

פלוטניקוב אלכסנדר

ב"כ המאשימה: עו"ד קאדרי

ב"כ הנאשם: עו"ד מלמה

אין התייצבות לנאשם

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירה/ות שיוחסה/ו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

טל פרי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

עמוד 1



בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של 3 - 9 חודשים, פסילה על תנאי, קנס שנע בין מאות לאלפי ₪ ואף מאסר על תנאי.

יחד עם זאת, נסיבות המקרה הינן מיוחדות שכן, אין מדובר בעבירה קלאסית של נהג שהינו בלתי מורשה לסוג הרכב, אלא בנהג אשר הינו עולה חדש, אשר לדבריו, נוהג שנים רבות ועלה לארץ בשנת 2015 וביצע תהליך של המרת רישיון נהיגה.

דברי הנאשם כפי שנרשמו בשימוע היו כי הוא רשאי לנהוג ברכב עד משקל של 40 טון והוא אף סבר כי הוא רשאי לנהוג ברכב בו נעברה העבירה.

יש להזכיר שמדובר בשינוי סיווג דרגת רישיון הנהיגה הנדרש לרכב, אשר בוצע בשנת 2007 ואולם, יתכן והנאשם טעה וחשב כי אכן רשאי הוא לנהוג ברכב מסוג זה.

איני סבור כי יש מקום להטיל במקרה זה את ענישת המינימום הנדרשת בחוק כטענת התביעה, שכן, עובדה היא כי גם בשימוע אשר נערך לנאשם, לא סבר הקצין כי יש מקום להטיל צו איסור שימוש ברכב בנסיבות בהן בוצעה העבירה.

ב"כ הנאשם הפנה את בית המשפט לעפת 45884-04-16 כהן יעקב נ' מדינת ישראל - אשר עוסק בנסיבת דומות, במקרה זה בוטל רכיב הפסילה בפועל.

הגם, שאיני סבור כי בכל מקרה בו נעברה עבירה זו, יש מקום להפחית מפסילת המינימום הקבועה בחוק, עדיין נסיבותיו של מקרה זה הינן חריגות ולפיכך, לא אגזור על הנאשם רכיב פסילה בפועל אלא ענישה צופה פני עתיד.

הנאשם נוהג משנת 2015 ולחובתו הרשעה אחת מסוג ברירת משפט.

לאחר שהתחשבתי בטיעוני הצדדים ולאחר ששקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 1,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם תוך 90 ימים.



הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 2 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה או שנייה.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית משפט מחוזי בלוד.

ניתנה והודעה היום י"ז טבת תשע"ח, 04/01/2018 במעמד הנוכחים.

טל פרי, שופט

הוקלד על ידי רות אליהו