



תת"ע 3901/05/20 - מדינת ישראל נגד אל הואשלה יוסף

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 3901-05-20 מדינת ישראל נ' אל הואשלה יוסף
תיק חיצוני: 11250494819

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד אקרמן
נגד
נאשמים אל הואשלה יוסף ע"י ב"כ עו"ד פיטוסי עופר

החלטה

בפני טענה מקדמית של הנאשם באמצעות בא כוחו לפיה כתב האישום אינו מגלה כל עבירה אותה ביצע הנאשם. לפי טענות ההגנה מספר רישיון הנהיגה המופיע בכתב האישום מגלם רישיון נהיגה מדרגה D2 וזאת משנת 2003. הנאשם אוחז כדין ברישיון נהיגה מדרגה D2 ולכן רשאי הוא לנהוג באוטובוס זעיר ציבורי עד 5 טון. לשיטת ההגנה מאחר ובמקרה זה נהג הנאשם אוטובוס ציבורי להסעות מיוחדות (כפי שמופיע בכתב האישום), הרי שרישיון הנהיגה שבידו מתאים לסוג הרכב בו נהג ואין כל עבירה שבוצעה על ידו. ב"כ המדינה הפנתה להוראות החוק ולפסיקה שלשיטתה רלוונטית תוך שטענה כי לצורך נהיגת הרכב שפרטיו בכתב האישום, זקוק הנאשם לרישיון מדרגה D. מאחר ואין בידי הנאשם רישיון בדרגה D, ביצע הוא לכאורה עבירה על סעיף 10(א) בפקודת התעבורה. דיון והכרעה בטענות הצדדים:

אין חולק כי הנאשם אוחז כדין ברישיון נהיגה הכולל את הדרגות B, C, D2, E.

הנאשם אינו אוחז ברישיון מדרגה D.

בהתאם לתקנה 183א בתקנות התעבורה, תשכ"א-1961 (להלן: בתקנות)

עמוד 1



"רישיון נ ג דרגה 2D הוא רישיון לנהוג באוטובוס זעיר שמספר הנוסעים בו אינו עולה על שישה עשר, מלבד הנהג וברכב כאמור בתקנה 180".

תקנה 180 כוללת רכב פרטי (רישיון מדרגה B) , וכלי רכב נוספים שאין בהם אוטובוס מכל סוג.

בפרשה זו נהג הנאשם לכאורה ברכב מ.ר. 54107101 המוגדר ברישיון הרכב שהוגש לעיוני כך: **"אוטובוס ציבורי להסע מיוחד"** (כך במקור)

בפרק ההערות של רישיון הרכב נרשם **"מורשה להסעת תלמידים"**.

בשום מקום ברישיון הרכב בו נהג לכאורה המבקש לא מופיעה המילה **"זעיר"**.

כלומר, בפרשה זו נהג לכורה הנאשם כלי רכב מסוג אוטובוס שאינו "זעיר" כאשר אותו אוטובוס משמש להסעות מיוחדות של תלמידים.

תקנה 185 מגדירה את דרגת הרישיון הנחוצה לנהג המבקש כלי רכב מסוג אוטובוס:

"רישיון נ ג דרגה D הוא רישיון לנהוג -

(1) אוטובוס

(2) ברכב כאמור בתקנות 180 ו- 184

(3) ברכב מדברי שמשקלו הכולל....."

יוצא כי כאשר לא ב"אוטובוס זעיר" עסקין, נדרש רישיון מדרגה D כדי לנהוג באוטובוס ציבורי בין אם הוא להסעות מיוחדות ובין אם להסעות שאינן כאלה.

עצם הגדרת כלי הרכב כאוטובוס ברישיון הרכב (להבדיל מאוטובוס "זעיר" פרטי/ציבורי) הוא אשר הופך את דרגת הרישיון 2D לבלתי רלוונטית.

בנסיבות המתוארות לעיל צודקת התביעה בעמדתה לפיה חובה על הנאשם להציג כשירות לדרגה D כדי שיוכל לנהוג באוטובוס שפרטיו בכתב האישום.



כתב האישום בנסיבות לעיל מגלה עבירה ועל הנאשם להשיב לאישום המיוחס לו ביום 9.6.20, יום בו נקבע המשך הדיון של תיק זה.

עותק מהחלטה זו יועבר לצדדים.

ניתנה היום, ח' סיוון תש"פ, 31 מאי 2020, בהעדר הצדדים.