



תת"ע 3679/08/13 - מדינת ישראל נגד חסארמה אחמד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו
תת"ע 3679-08-13 מדינת ישראל נ' חסארמה אחמד

בפני
השופט אבישי קאופמן
מדינת ישראל
בעניין:

נגד
חסארמה אחמד

גזר דין

בתיק זה הורשע הנאשם, על פי הודאתו, בעבירה של **נהיגה בלא רישיון נהיגה**, נהיגה ברכב שרשיונו אינו תקף ועבירה נלווית של נהיגה ברכב בלא ביטוח.

המאשימה ציינה כי מדובר בעבירה שלישית של נהיגה בלא רישיון, ולפיכך ביקשה להטיל עליו עונש של מאסר, לרבות **הפעלת עונש מותנה בן עשרה חודשים**, פסילת רישיון נהיגה ועונשים נלווים.

הסניגור ביקש להאריך את עונש המאסר המותנה, ציין כי תקופת המאסר המותנה חורגת מהמקובל, את גילו המבוגר יחסית של הנאשם מצבו הבריאותי והמשפחתי וכן העובדה כי העבירה בוצעה תוך כדי נהיגה בטרקטורון, כאשר לפי הטענה הנאשם סבר שהוא אינו מחויב ברשיון נהיגה לנהיגה בו.

בעניינו של הנאשם נערך תסקיר שירות מבחן אשר תאר אדם חסר השכלה, אב לשישה, אדם נורמטיבי שהתפרנס לאורך חייו מעבודות כפיים וסובל כיום ממחלות שונות ומתקיים מקצבת נכות כללית. שירות המבחן מצא כי הנאשם מבין את חומרת העבירה, מקבל עליה אחריות והתרשם כי העבירה בוצעה מתוך חוסר הבנה.

שירות המבחן המליץ להאריך את המאסר המותנה ולהטיל על הנאשם התחייבות להמנע מעבירות דומות.

כבר ציינתי לא אחת שאין לקבל כי מי שאינו מורשה בנהיגה ולא הוכשר לכך נוטל לעצמו את החירות לנהוג ברכב, פעולה שכרוכה בסיכון ומצריכה מיומנות. חומרת העבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, הסכנה הרבה הטמונה בנהיגה ברכב על ידי אנשים שהינם בלתי מורשים, זאת בנוסף להיות עבירה זו לצערי נפוצה, מחייבים להעדיף את האינטרס הציבורי של הרתעת הרבים מעל פני האינטרס האישי של הנאשם, וזאת כפי שהקבע בשורה ארוכה של פסק דין וראו



לדוגמא עפ"ת 37490-07-12 **נסר נסראללה נ' מדינת ישראל**, עפת (מרכז) 31341-06-13 **חאג יחיא מוחמד נ' מדינת ישראל**, ועפת (מרכז) 17539-07-12 **סולמן אבו דחל נ' מדינת ישראל** שם נקבע כי "די בנהיגה ראשונה על רכב של בלתי מורשה כדי להצדיק עונש כואב ומכביד. עונש מסוג זה יהווה הרתעה שלא תבוצע נהיגה נוספת על ידי אותו נהג בלתי מורשה וכן לבלתי מורשים אחרים בכח".

ככל שמדובר **בעבירה ראשונה** מסוג של אדם ינוע העונש הראוי במתחם שבין מאסר שכולו מותנה למאסר שחלקו יהיה בפועל, לתקופה קצרה, אותה ניתן לרצות בעבודות שירות. כאשר מדובר במקרה שלישי, יהיה העונש בדרך כלל של מאסר בפועל וקל וחומר כאשר מעל ראשו של הנאשם מרחף עונש מותנה.

כפי שציינתי לא אחת הכלל הוא כי עונש מאסר מותנה יש להפעיל, ובדרך כלל אף במצטבר לכל עונש בשל העבירה הנוספת. מדובר למעשה בענישה בשל העבירה הקודמת שלא הושתה על הנאשם לאור מעין התחייבות מצדו שלא לשוב ולבצע עבירות. משהפר הנאשם אותה התחייבות, יש להפעיל את הסנקציה שבצידה, וזאת עוד בטרם גזירת העונש על העבירה הנוספת.

עם זאת, בנסיבות המיוחדות של התיק שבפניי מצאתי כי מוצדק יהיה לסטות מהכלל ולהאריך את העונש המותנה. **ראשית**, אין להתעלם כי העבירה הראשונה בוצעה לפני שנים רבות בשנת 1988, ואף העבירה הקודמת בוצעה בשנת 2008. הנאשם הינו אדם נורמטיבי בדרך כלל, והטענה כי סבר בטעות שאין הפרה של החוק שנהיגת טרקטורין לא נסתרה. בהקשר זה נתקלתי לא אחת באי הבנה וחוסר ידיעה, לא רק בקרב פשוטי העם, אלא גם בקרב עורכי דין ואנשי משטרה. **שנית**, ראיתי נכון להביא בחשבון את גילו המתקדם של הנאשם, מצבו הבריאותי והסיכון המינימלי כי יחזור על העבירה בעתיד. עוד יש להביא בחשבון כי אם יחזור על מעשיו יופעל כנגדו עונש מאסר משמעותי לתקופה ארוכה שלא ניתנת לריצוי בעבודות שירות.

לצד הארכת המאסר המותנה ראיתי לנכון להחמיר בעונש הפסילה והטיל על הנאשם פסילת מקבלת רשיון נהיגה **לצמיתות**.

לאור כל האמור לעיל, ראיתי לנכון לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

* אני מאריך את עונש המאסר המותנה לתקופה של עשרה חודשים, שנגזרה על הנאשם בתיק 4231-08-08, וזאת **בשנתיים נוספות מהיום**.

* **אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לצמיתות.**

· אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,600 ש"ח או 8 ימי מאסר שישא בנוסף לכל מאסר אחר שהוטל עליו.

הקנס ישולם ב- 4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מתאריך 15.8

עמוד 2



הנאשם יפנה למזכירות בשעות הקבלה, לשם קבלת שוברי תשלום.

· אני מורה לנאשם לחתום על התחייבות כספית על סך 6,000 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה שנתיים מהיום. הנאשם יחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן ייאסר למשך עשרים ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן היום, 09/07/2015, במעמד הנאשם, בא-כוחו עו"ד עבד וב"כ המאשימה עו"ד אוטמזגין.