



תת"ע 3647/11/20 - אמילי אברג'ל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3647-11-20 מדינת ישראל נ' אברג'ל
תיק חיצוני: 11250621023

מספר בקשה: 6

בפני כבוד השופטת רונה פרסון
מבקשת אמילי אברג'ל
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקשת ביום 29.3.22 (להלן: "פסק הדין").
 2. המבקשת הורשעה בעבירות של נהיגת רכב עליו נמסרה הודעת אי שימוש, נהיגה ללא רישיון רכב תקף וללא ביטוח תקף. במסגרת גזר הדין נגזרו עליה העונשים הבאים: קנס בסך 2,800 ₪, פסילה לתקופה של 3 חודשים ופסילה על תנאי לתקופה של חודשיים למשך 3 שנים.
 3. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
 4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
 5. הדיון נדחה לבקשת ב"כ המבקשת בהודעת מזכירות מיום 9.12.21. משהגישה ב"כ המבקשת בקשה לדחיית מועד דיון, באחריותה לבדוק מה עלה בגורל בקשתה ולעקוב אחר יומנה וכן לעדכן המבקשת במועד הדיון החדש. לענין זה, הלכה פסוקה היא כי טעות משרדית של עורך דין אינה מהווה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לענין זה רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793).
- אשר לטענת ב"כ המבקשת כי עקב תקלה טכנית לא עודכנה בתיק כמייצגת, מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי צפתה בהודעת המזכירות באמצעות היישומון בתאריך 13.12.21.



6. זאת ועוד, מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי הזימון למועד החדש נשלח לכתובתה של המבקשת ברח' הנרייטה סולד 25 בקריית ים ונמסר לידי הנמען הרשום בתאריך 21.12.21. מכאן, שהמבקשת זומנה כדין. אשר לטענת המבקשת, כי אינה מתגוררת בכתובת זו למעלה מ-10 שנים אלא היא מתגוררת ברח' מנשה 20 בקריית ביאליק, הרי שמלבד הסכם שכירות לא צורפה אסמכתא ממשרד הפנים המעידה על עדכון כתובת המבקשת וממילא עולה מאישור המסירה כי קיבלה הזימון לידיה. עוד יש לציין כי פסק הדין נשלח לאותה כתובת והתקבל על ידי הנמען הרשום, המבקשת, אשר אישרה קבלת פסק הדין בחתימתה ביום 5.4.22.

7. מעבר לכך, לא מצאתי ממש בטענות ההגנה שהעלתה המבקשת. עוד יש לציין כי העונשים שנגזרו על המבקשת אינם חורגים ממתחם הענישה הנהוג לעבירות מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקשת עיוות דין.

8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מיום 4.4.22 מבוטלת.

אני מאפשרת למבקשת לשלם את הקנס בסך 2,800 ₪ ב-7 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 29.6.22 ואילך.

יתר רכיבי גזר הדין בעינם עומדים. המבקשת תפקיד את רישיון הנהיגה שלה כאמור בגזר הדין מיום 29.3.22.

9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ב אייר תשפ"ב, 13 מאי 2022, בהעדר הצדדים.